



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 246/19/1102-8
EEČ: 2-9-163-2020

Bratislava II 05.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: živnostník, SZČO
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia vydaného Okresným úradom XXXXX XXXXX pod obchodným menom XXXXX XXXXX miesto podnikania XXXXX, IČO: XXXXX si nesplnil povinnosť, na ktorú je povinný podľa § 141 a § 228 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a ako osoba zodpovedná za odvod poistného nezaplatil splatné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie a príspevky starobného dôchodkového sporenia, invalidné poistenie a poistenie do rezervného fondu solidarity (ďalej len „poistné“) za obdobie február 2017 až jún 2018 na účet XXXXX ktoré je splatné do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý sa platí poistné, na základe čoho týmto konaním spôsobil Slovenskej republike zastúpenej XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX škodu vo výške 5.332,98 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Vrakuňa, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave uznesením zo dňa 15.05.2019 pod ČVS: ORP-1503/VK-B2-2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvalý pobyt XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX pre úmyselný prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis vedený pod ČVS: ORP-1503/VK-B2-2018 s návrhom na podanie obžaloby v zmysle § 209 Trestného poriadku.

Na základe podaného návrhu na podanie obžaloby došlo k preverke vyšetrovacieho spisu, pričom je potrebné uviesť nasledovné. Obvinený XXXXX vypovedal, že ku skutku, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, sa priznáva, pričom ho mrzí, čo sa stalo a svoj skutok ľutuje. Poverený zástupca poškodeného - XXXXX - XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 19.11.2019 uviedol, že po podaní trestného oznámenia boli na účet XXXXX pripísané platby v celkovej sume 5.332,98 eur. Platby boli priradené k jednotlivým obdobiam dlžného poistného od 02/2017 do 06/2018 vrátane podľa ich identifikácie špecifickým symbolom v zmysle ustanovení § 142 ods. 9 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení. Poukázaním uvedených platieb bolo v plnom rozsahu dodatočne zaplatené dlžné poistné odvádzateľa SZČO XXXXX za obdobie od 02/2017 do 06/2018 vrátane.

Odpoveďou na žiadosť o poskytnutí informácií zo XXXXX zo dňa 29.07.2019 bolo Okresnému riaditeľstvu PZ v Bratislave oznámené, že XXXXX dlžné poistné odvádzateľa SZČO: XXXXX XXXXX IČO: XXXXX za obdobie od 02/2017 do 06/2018, uvedené v trestnom oznámení zo dňa 26.07.2018, bolo v plnom rozsahu dodatočne zaplatené, a to platbou v sume 5.332,98 eur, ktorá bola pripísaná na bankový účet XXXXX dňa 01.07.2019. Dané je potvrdené aj výpisom z informačného systému Sociálnej poisťovne JVP – Saldokonto s uvedením nedoplatku na poistnom za predmetné obdobie v sume 0,- eur.

Obvinený XXXXX bol trestným rozkazom vydaným Okresným súdom XXXXX II dňa 01.03.2018, sp. zn. 3T/13/2018, uznaný vinným pre úmyselný prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného poriadku, ktorý bol spáchaný na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom trestnom rozkaze.

Podľa § 128 ods. 5 Trestného zákona postihnutým za obdobný čin sa na účely Trestného zákona rozumie ten, komu bola za obdobný čin uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt.

Podľa § 128 ods. 6 Trestného zákona odsúdeným sa na účely Trestného zákona rozumie páchatel', ktorý bol právoplatným rozsudkom uznaný za vinného. To neplatí, ak je odsúdenie zahladené.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona kto vo väčšom rozsahu nezaplatí

splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 208 ods. 1 Trestného poriadku, ak policajt považuje vyšetrovanie alebo skrátené vyšetrovanie za skončené a jeho výsledky za postačujúce na podanie návrhu na obžalobu alebo na iné rozhodnutie, umožní obvinenému, obhajcovi, poškodenému, jeho splnomocnencovi alebo opatrovníkovi, zúčastnenej osobe a jej splnomocnencovi v primeranej lehote preštudovať spisy a podať návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania; týchto práv sa môžu tieto osoby výslovne vzdať, o čom musia byť poučení. Ak nejde o konanie podľa § 204 ods. 1, obvineného a obhajcu upozorní policajt na práva podľa prvej vety najmenej tri dni vopred. Túto lehotu možno s ich súhlasom skrátiť.

Obvinený nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý v správnom (daňovom) konaní a rovnako nebolo voči nemu v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie pre obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. V zmysle vyššie uvedených ustanovení Trestného zákona a Trestného poriadku je potrebné skonštatovať, že neboli naplnené podmienky uvedené v § 86 písm. 2 Trestného zákona, nakoľko sa osoba právoplatne odsúdená trestným rozkazom považuje v zmysle Trestného zákona za „odsúdeného“, nie za „postihnutého za obdobný čin“. V danej trestnej veci je nutné aplikovať ustanovenie § 86 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, nakoľko sú na to splnené zákonné predpoklady. K dodatočnému uhradeniu dlžného poistného došlo pripísaním finančných prostriedkov v prospech XXXXX dňa 01.07.2019, pričom k záverečnému preštudovaniu spisu obvineným došlo dňa 15.12.2019, aj keď obvinený nebol pri tomto procesnom úkone prítomný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Kakalejčík
prokurátor