



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 257/16/1102-1  
EEČ: 2-9-167-2016

Bratislava II 10.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 128/3 XXXXX, Slovensko

povolanie: vodič vysokozdvížneho vozíka

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna XXXXX nar. XXXXX, deklarovanej mu aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.. XXXXX z 13.01.2011, právoplatným dňa 26.1.2011, vykonateľným dňa 16.2.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou 2500,-Kč mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci, do rúk matky oprávneného dieťaťa XXXXX ( teraz XXXXX), pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od decembra 2014 do októbra 2015, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 27 500,-Kč t.j. podľa aktuálneho prepočtu NBS 1017,69,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Trnávka OR PZ Bratislava II,

uznesením ČVS: XXXXX dňa 08.03.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy( §207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnil a za obdobie od decembra 2014 do októbra 2015 dlžné výživné v plnej výške uhradil. Dňa 26.8.2016 a dňa 16.9.2016 prostredníctvom internet bankingu ( Slovenská pošta a Srebank) previedol na účet matky oprávneného dieťaťa XXXXX (predtým XXXXX celkovú sumu dlžného výživného vo výške 27 500,- Kč ( 1017,69 ,- €, podľa aktuálneho prepočtu NBS ).

Matka oprávneného dieťaťa XXXXX (predtým XXXXX) prostredníctvom e-mailovej komunikácie potvrdila, že XXXXX uhradil celkový dlh na výživnom vo výške 27 500 ,-Kč, za obdobie od decembra 2014 do októbra 2015. Ďalej uviedla, že XXXXX od mesiaca november 2015 až doposiaľ riadne plní vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX vo výške 2500,-Kč.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ak je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová  
prokurátorka