



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 264/17/1102-17
EEČ: 2-9-169-2020

Bratislava II 06.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 12556/21 XXXXX, Slovensko

povolanie: študent

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 13.12.2017, spisová značka 1 Pv 264/17/1102-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 4.5.2017 čase o 22.32 h v Bratislave na Latorickej ulici prechovával u seba 2 ks plastových vrecúšok s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, ktoré dobrovoľne

vydal kontrolujúcej hliadke PMJ KR PZ XXXXX, pričom následným kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo zistené, že predložené sáčky obsahovali rastlinný materiál, sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 1687 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky THC 14,0 % hmotnostných, čo je 236 mg, čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 500 mg/ dávka) možno považovať za minimálne 3 obvykle jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona NRSR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle totožného zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 13.12.2017, spisová značka 1 Pv 264/17/1102-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ P. Biskupice, OPP, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II pod ČVS: ORP-913/PB-B2/2017 bol obvinený **ml. XXXXX** stíhaný za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v skutkovej vete výroku citovaného uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 13.12.2017, pod sp. zn. 1 Pv 264/17/1102-10, právoplatným dňa 9.1.2018, bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 9.1.2020.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, lustráciou v systéme AVÍZO a výpisom z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, z ktorej vyplýva, že obvinený bol v rozhodnom období postihnutý za 3 dopravné priestupky, čo však svojim charakterom nemá súvis s posudzovanou trestnou činnosťou, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Pacalaj
prokurátor