



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 9/16/1102  
EEČ: 2-9-16-2016

Bratislava II 15.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 23.12.2003, trvale bytom Bratislava, Lotyšská 32 vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu aj právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Bratislava 2, sp. zn.. 27P/293/07 z 21.01.2008, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna Adama sumou vo výške 30% z aktuálnej výšky životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne od 1.10.2007, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, do rúk matky XXXXX, trvale bytom Bratislava, Lotyšská 32, pričom bol zaviazaný zročné výživné ku dňu 31.01.2008 v sume 93,21,- € (2.808 Sk) zaplatiť do 31.3.2008 a bežné mesačné výživné platiť od februára 2008, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od februára 2008 až do decembra 2015 čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2558,17,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ Bratislava II, uznesením ČVS: ORP-1530/2-OVK-B2-2011 dňa 04.11.2011 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na §138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods.3 písm. b/ Tr. zák. odňatím slobody na 1 až 5 rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, a/..., b/ závažnejším spôsobom konania s poukazom na §138 písm. b/ Tr. zák. - po dlhší čas.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy( §207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnil a za obdobie od februára 2008 až do januára 2016 dlžné výživné v plnej výške uhradil. Poškodená XXXXX doložila do vyšetrovacieho spisu poštové poukážky o uhradenom výživnom obvineným, a dňa 14.12.2015 boli XXXXX prostredníctvom poštovej zásielky do vyšetrovacieho spisu tiež doložené doklady o uhradených finančných čiastkach na výživnom pre matku dieťaťa.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ak je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Farkašová  
prokurátorka