



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 3 Pv 800/12/1102-95  
EEČ: 2-9-176-2016

Bratislava II 25.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, XXXXX, a ml. XXXXX spoločným konaním dňa 04.09.2012 v čase cca od 9.00 hod. do 12.45 hod., v Bratislave, na ul. Prístavná č. 10, z riadne oploteného areálu Slovenská plavba a prístavy po prelezení oplotenia odcudzil spolu s nimi 7 ks oceľových lán na žeriav šedej farby na jednom konci opatreným uchom a na druhom konci hákom, ktoré boli v oplotenom areáli voľne položené, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 212,- Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Ružinov západ, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II zo 06.09.2012, pod ČVS: ORP-2835/RZ-B2-2012 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX, a ml. XXXXX pre úmyselný prečin krádeže

spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedený vo výrokovej časti predmetného uznesenia policajta.

Obvinený XXXXX je dôvodne podozrivý zo spáchania úmyselného prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si na uvedený skutok nepamätá, ale vie, že ich chytili policajti, a že sa také niečo mohlo stať. Má schizofréniu, lieči sa od roku 2004. Každý deň užíva lieky, raz za dva týždne chodíva na injekcie.

Spáchanie skutku obvineným XXXXX je preukázané najmä výsluchom obvineného XXXXX, obvineného XXXXX, výsluchom poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, potvrdením o zaistení vecí – 7 kusov ocelových lán, odborným vyjadrením k ohodnoteniu výšky škody, zápisnicou o obhliadke miesta činu vrátane fotodokumentácie, úradnými záznamami polície, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom, z ktorých vyplývajú skutočnosti opísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň z vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že voči obvinenému XXXXX bolo vedených niekoľko trestných konaní za obdobnú trestnú činnosť, a to jednak na OR PZ Bratislava III, ako aj na OR PZ Bratislava II.

Vzhľadom na pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX bol do konania vedenom na OR PZ XXXXX III pod ČVS: ORP-829/2-OVK-B2-2012 zabezpečený znalecký posudok znalkyň z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX a XXXXX, ktorý bol vypracovaný na základe príkazu na skúmanie duševného stavu obvineného vydaného pod sp. zn. Tp 748/2011 sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX III.

Zo znaleckého posudku znalcov psychiatrov - XXXXX a XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou - kombinovanou psychickou chorobou, a to mentálnou retardáciou ľahkého stupňa - paranoidnou schizofréniou. Na základe tejto choroby v čase spáchania trestného činu /12.08.2008/ nemohol rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a taktiež nemohol svoje konanie ovládať. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený nie je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, nakoľko pri aktuálnej prebiehajúcej liečbe je jeho stav dobre kompenzovaný. Znalci navrhli nariadiť psychiatrické liečenie, a to ambulantnou formou z dôvodu, že v minulosti záujem obvineného o liečbu epizodicky zlyhával. Znalci neodporúčali jeho výsluch pre riziko zhoršenia jeho psychického stavu.

Vzhľadom na pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX bol do konania vedenom na OR PZ Bratislava II pod ČVS: ORP-1200/2-OVK-B2-2013 zabezpečený znalecký posudok znalkyň z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX a XXXXX, ktorý bol vypracovaný na základe príkazu na skúmanie duševného stavu obvineného vydaného pod sp. zn. OTp 432/2013 sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX II.

Zo záverov znaleckého posudku vypracovaného XXXXX a XXXXX vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku /12.06.2013/ trpel duševnou chorobou. Obvinený je od roku 2004 liečený na závažné psychické ochorenie, paranoidnú

schizofréniu s defektom osobnosti a mentálnu retardáciu ľahkého stupňa s postihom správania, aktuálne je liečený ambulantne. Počas skutku bol duševný stav obvineného jednoznačne pod vplyvom duševnej choroby, na základe tohto ochorenia boli ovplyvnené, resp. forenzne významne znížené rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného. Na základe uvedeného znalkyne konštatovali, že obvinený nevedel a nemohol vplyvom duševnej poruchy rozpoznať protiprávnosť a spoločenskú nebezpečnosť svojho konania. Obvinený v rámci duševnej poruchy je len v obmedzenej miere schopný chápať zmysel a účel trestného konania. Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený bol v čase vyšetrenia v stabilizovanom stave vďaka psychofarmakologickej liečbe, znalkyne sa zhodli, že nie je potrebná ochranná ústavná liečba.

Vzhľadom na pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX bol do konania vedenom na OR PZ Bratislava III pod ČVS: ORP-573/2-OVK-B3-2013 zabezpečený znalecký posudok znalkyň z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX a XXXXX, ktorý bol vypracovaný na základe príkazu na skúmanie duševného stavu obvineného vydaného pod sp. zn. Tp 822/2013 sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX III.

Zo znaleckého posudku znalcov psychiatrov - XXXXX a XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou -paranoidnou schizofréniou s postprocesuálnym defektom osobnosti. Prítomné sú symptómy schizofrénneho ochorenia, tzv. reziduálne symptómy - pri oslabených tzv. pozitívnych príznakoch, striedané s hypoaktivitou, hypobúliou, sociálnym stiahnutím, redukciou záujmovej sféry - negatívne príznaky označované ako postschizofrénny defekt osobnosti. Obvinený XXXXX je od detstva mentálne retardovaný - slabomyseľný. Od roku 2005 je u obvineného diagnostikovaná aj schizofrénia paranoides, kvôli ktorej bol aj niekoľkokrát hospitalizovaný a invalidizovaný. V čase spáchania skutku sa obvinený riadne psychiatricky liečil ambulantnou formou a nebol v tom čase v akútnom štádiu schizofrénie, ale mal všetky známky chronického priebehu schizofrénie. Obvinený XXXXX mal v čase skutku /06.04.2013/ v dôsledku chronického, nie akútneho štádia schizofrénie výrazne znížené rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, pričom ich zníženie bolo blízke zániku. To znamená, že jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania skutku minimálne, t. j. zanedbateľné. Emocionalita obvineného je poškodená tak, že nie je schopný poznať a predvídať zámyery iných ľudí vo vzťahu k jeho osobe. Keďže obvinený v súčasnosti nemá symptómy akútnej schizofrénie, znalci považujú za dostatočné nariadiť obvinenému ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou.

Obvinenému XXXXX bolo uznesením Okresného súdu Bratislava III, dňa 15.10.2014 pod sp. zn. 1Nt 19/2014 uložené ochranné psychiatrické liečenie, ambulantnou formou.

Z vyššie uvedených listinných dôkazov je zrejmé, že obvinený je dlhodobo psychiatricky liečený na závažné psychické ochorenie - paranoidnú schizofréniu s defektom osobnosti a mentálnu retardáciu ľahkého stupňa s postihom správania. U obvineného XXXXX bol v období rokov 2011-2014 opakovane skúmaný duševný stav, a vždy s rovnakým záverom, že pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a zároveň nemohol ovládať svoje konanie, a preto v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona nebol za tieto činy trestne zodpovedný, predmetné trestné konania boli zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a bolo obvinenému XXXXX súdom uložené ochranné

psychiatrické liečenie, ambulantnou formou.

Vzhľadom k tomu, že obvinenému XXXXX bol už opakovane skúmaný duševný stav v trestnom konaní jednak v druhovo zhodnej trestnej činnosti, ako aj v jej časovej blízkosti, a vždy so zhodným záverom, ďalšie skúmanie duševného stavu obvinenému je nadbytočné, keďže doposiaľ zabezpečené dôkazy o jeho duševnom stave možno považovať za dostatočujúce na právnu konštatáciu, že obvinený XXXXX pre duševnú poruchu aj v čase spáchania predmetného činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a zároveň nemohol ovládať svoje konanie.

V zmysle § 23 Trestného zákona /nepríčetnosť/ kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

S poukazom na § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Obvinený teda pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a zároveň nemohol ovládať svoje konanie, a preto v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Denisa Pacalajová  
prokurátorka