



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 388/13/1102-4  
EEČ: 2-9-179-2016

Bratislava II 28.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8 XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času až do 15.45 hod. dňa 10.05.2013 v Bratislave na Žitavskej ulici v blízkosti základnej školy, kde bol kontrolovaný policajnou hliadkou, neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu plastové vrečko s obsahom sušenej rastliny, ktoré policajnej hliadke dobrovoľne vydal, pričom následnou analýzou Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru bolo zistené, že v plastovom vrečku sa nachádzala sušená rastlina z rodu Cannabis (konopa) s hmotnosťou 51 mg a s koncentráciou 5 až 10 mg účinnej látky THC, ktorá zodpovedala 1 obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom rastliny z rodu Cannabis (konopa) sú podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny

omamných látok

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

#### **Odôvodnenie:**

Uzneseniami povereného príslušníka PZ Obvodného vyšetrovania Vrakuňa, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II bolo dňa 10.05.2013 pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 14.06.2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe , ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II sp. zn. 2 Pv 388/13 zo dňa 28.01.2014, právoplatným dňa 12.04.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, počas ktorej bol obvinený povinný zdržať sa akéhokoľvek protiprávneho konania a viesť riadny život. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia uplynula dňa 12.04.2015.

*Podľa § 8 Trestného zákona Trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 135 ods. 1 Trestného zákona prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú potrebu.*

*Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi dopustí ten, kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor.*

Z predloženého vyšetrovacieho spisu, konkrétne zo znaleckého posudku vypracovaného Kriminálny a expertízny ústav Policajného zboru v Bratislave vyplýva, že obvinený v spornom čase u seba prechovával marihuanu s celkovou hmotnosťou 51 mg a s koncentráciou 5 až 10 mg účinnej látky, čo Kriminálny a expertízny ústav Policajného zboru v Bratislave považuje za 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok.

Od právoplatnosti rozhodnutia prokurátora v danej trestnej veci po súčasnosť, t. j. do doby, kedy by malo byť zo strany tunajšej prokuratúry rozhodované, či sa obvinený podľa § 217 Trestného poriadku osvedčil alebo nie, sa rozhodovacou činnosťou súdov Slovenskej republiky ustálil záver, že za jednu dávku marihuany možno považovať množstvo s hmotnosťou minimálne 500 mg.

Pre naplnenie objektívnej stránky úmyselného prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona sa vyžaduje, aby páchatel' neoprávnenne prechovával pre vlastnú potrebu zakázanú látku v rozsahu minimálne jednej a maximálne troch obvykle jednorazových dávok. Pri určení množstva obvykle jednorazovej dávky drogy v prípade marihuany sa v súčasnosti vychádza z ustálenej súdnej praxe, ktorá stanovila konkrétne minimálne množstvá uvedenej zakázanej látky, o ktorej už je možné hovoriť ako o jednej jednorazovej dávke. V prípade marihuany sa jedná minimálne o 500 mg. Menšie množstvá nedosahujúce vyššie uvedené hmotnostné kritériá nemôžu byť považované za jednotlivé obvykle jednorazové dávky drogy. V danom konkrétnom prípade bolo znaleckým skúmaním zistené, že zaistené množstvo marihuany malo celkovú hmotnosťou iba 51 mg.

Je nutné konštatovať, že uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 28.01.2014, sp. zn. 2 Pv 388/13/1102, právoplatným dňa 12.04.2014, nebolo predmetné trestné stíhanie obvineného definitívne skončené, pretože bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 12 mesiacov. Až po uplynutí skúšobnej doby, kedy musí prokurátor skúmať, či sa obvinený osvedčil alebo nie, môže uznesením podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnúť, že sa tento osvedčil, alebo sa v trestnom konaní pokračuje. S poukazom na ustanovenie § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia prokurátora o osvedčení sa obvineného nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

V danom konkrétnom prípade obvinený prechovával u seba marihuanu v množstve 51 mg, čo v súčasnosti nezodpovedá ani jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, preto nie je možné skúmať, či splnil podmienky osvedčenia alebo nie a je nutné trestné stíhanie zastaviť.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová  
prokurátorka