



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 125/16/1102-1
EEČ: 2-9-184-2016

Bratislava II 09.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: management čerpacej stanice

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX nar. 14.11.2000, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu aj právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu XXXXX V, sp. zn.. XXXXX z 06.12.2006, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX XXXXX sumou 99,58,- € /3000 Sk/ mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci, do rúk matky oprávneného dieťaťa XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od septembra 2015 až do septembra 2016 čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 694,54,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Vrakuňa OR PZ XXXXX II,

uznesením ČVS: XXXXX dňa 29.01.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie uznesením ČVS: ORP- XXXXX dňa 11.03.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy(§207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnil a za obdobie od septembra 2015 až do septembra 2016 dlžné výživné v plnej výške uhradil, čo zdokladoval potvrdením Slovenskej sporiteľne o hotovostnom vklade vo výške 700,- €, na účet matky oprávneného dieťaťa XXXXX XXXXX

Matka oprávneného dieťaťa XXXXX XXXXX potvrdila vyplatenie celej dlžnej časti výživného priamym vkladom na účet dňa 2.11.2016 a uviedla, že neviduje žiadne ďalšie omeškané výživné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ak je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka