



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 948/15/1102  
EEČ: 2-9-18-2016

Bratislava II 15.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: vodič  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 04.10.2007, trvale bytom XXXXX 17, XXXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu aj právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu XXXXX V, sp. zn. XXXXX z 05.12.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna Petra sumou 900,- € mesačne od 1.8.2011 vždy do 15-teho dňa v mesiaci, do rúk matky XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od júna 2015 doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 420,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, OO PZ Podunajské Biskupice OR PZ XXXXX II, uznesením ČVS: ORP-XXXXX dňa 19.11.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy( §207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnil a za obdobie od júna 2015 do januára 2016 dlžné výživné v plnej výške uhradil. Dňa 29.01. 2016 bola na OO PZ Podunajské Biskupice OR PZ XXXXX II vypočutá v procesnom postavení svedka poškodeného XXXXX, ktorá uviedla že XXXXX jej uhradil dňa 28.1.2016 do rúk sumu 500,- €, čím si splnil vyživovaciu povinnosť v plnej výške.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ak je uvedené v enunciacie tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Farkašová  
prokurátorka