



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 168/17/1102-29
EEČ: 2-9-194-2017

Bratislava II 07.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: XXXXX týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 10196/54 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- XXXXX: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času a dňa niekedy od roku 2000 až do presne nezisteného času dňa 13.03.2017 v Bratislave na ulici XXXXX č. XXXXX v rodinnom dome, ako aj vo vile XXXXX (CZ), po tom ako sa mu začal zhoršovať zdravotný stav, pravidelne a so stupňujúcou sa tendenciou fyzicky aj psychicky týral svoju dcéru, poškodenú XXXXX, takým spôsobom, že na ňu kričal, vulgárne jej nadával, ponižoval ju, strkal do nej, škrtil ju, ťahal ju za vlasy, udieral ju a kopal do celého tela a po smrti svojej manželky - matky poškodenej, kedy sa výlučne o neho starala poškodená, tak ju obmedzoval v pohybe, nikam ju nechcel púšťať, zamykal ju, nechcel ju pustiť s tým, že aby sa s nikým nezoznámila, v dôsledku čoho bola dlhodobo spoločensky obmedzená, pričom počas celého tohto obdobia mala z otca strach a obavy o svoj život a zdravie, čím poškodenej XXXXX svojim konaním spôsobuje psychické aj fyzické utrpenie, ktoré si doposiaľ nevyžiadalo lekárske ošetrenie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, 1. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, OR PZ XXXXX II, sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa 20.03.2017, bolo podľa §199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa 04.05.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods.1 písm. a/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

XXXXX využil svoje právo a odmietol sa k veci vyjadriť.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že otec od roku 2000, keď bývali ešte v XXXXX ju opakovane slovne aj fyzicky napádal, dával jej facky, ťahal za vlasy a keď spadla, kopal do nej kým neušla. Svedkom týchto útokov bola nebohá matka, ktorá sa ho bála a nič nehovorila. Od roku 2007 mal otec zvláštne reči, že ich niekto kameruje, keď mu protirečila začal jej nadávať udrel ju zovretou päťou do temena hlavy až sa jej zatmelo pred očami a nič nevidela, odmietol zavolať lekára. Podobne ju napadol v Bratislave u nej doma na XXXXX, keď boli s mamou na návšteve, kedy vyvolal hádku, vravel že je proti nemu spiknutá, že sú tu mafiáni, keď mu protirečila, priskočil k nej, ona spadla na schody, kde ju začal škrtiť, podarilo sa jej vytrhnúť a ujsť preč. Uvedené útoky na jej osobu sa opakovali aj po tom ako sa rodičia na jeseň v roku 2015 presťahovali do Bratislavy. Otec stále vykrikoval že ona je s mafiou, že je počarovaná, zdrogovaná, neustále sa im s mamou vyhrážal že ich pozabíja, zastrelí, viackrát jej povedal, že jej rozreže hlavu ako melón. Zo správania otca mala neustále obavu o svoj život, pretože otec bol nevyspytateľný. Keď v septembri 2016 zomrela mama, tak otec ju začal zamykať v dome, nemohla nikde sama chodiť, okrem nákupu, pričom jej neustále hovoril, že ju zlikviduje on, alebo ju zlikviduje mafia. Preto sa mu stále podriaďovala a spravila čo chcel. Keď jej 13.3.2017 začal otec vykrikovať, že ju obesí, pretože je spojená s mafiou a vykrikoval, aby si sadla na stoličku, strašne sa bála, že ju znova napadne, preto ušla von a zvolala políciu a sanitku. Otca sa strašne bojí, nerešpektuje ju, nechce brať lieky. V minulosti, keď bol hospitalizovaný na psychiatrii, tak jej asi šesťkrát volal z nejakého mobilného čísla, kde sa jej vyhrážal, že ju zlikviduje, lebo ho strčila na psychiatriu spolu s mafiou.

Zo znaleckého psychologického posudku na poškodenú XXXXX vyplýva, že poškodená prežívala konanie zo strany otca emočne rozporným spôsobom, kde došlo k stretu pozitívnych emócií k otcovi a negatívnych emócií vznikajúcich v dôsledku správania, ktoré vnímala ako ohrozujúce. V dôsledku takýchto negatívnych vplyvov došlo nielen k rozvoju reaktívneho stavu charakteristického zvýšenou úzkosťou, depresívnym prežívaním a strachom, ale s ohľadom na dobu pôsobenia i k zmenám osobnosti hlavne vo vzťahu k jej primeranej sociálnej adaptácii a schopnosti nadväzovať a udržiavať primerané vzťahy vrátane partnerských. Poškodená konanie otca XXXXX pociťovala ako príkorie, ktorého význam sa snažila zľahčiť tak preferovanými racionalizačnými a intelektualizačnými obrannými mechanizmami, ako aj postupnou adaptáciou na tento stav. Klinický obraz vykazuje znaky zodpovedajúce úzkostne depresívnemu syndrómu, ako aj reaktívneho stavu na zvýšenú záťaž prevažne z konfliktného spolužitia s otcom.

Na základe uvedeného bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu

XXXXX II dňa 05.05.2017 vydaný príkaz na skúmanie duševného stavu obvineného XXXXX Uznesením zo dňa 16.05.2017 bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria – XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Z vypracovaného *znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria* zo dňa 22.05.2017 vyplýva, že obvinený trpí bludovou poruchou, ktorá sa vyvíja na báze demencie. Uvedená kombinácia duševných porúch sa prejavuje narušením myslenia a súdnosti (paranoidne-perzekučné bludy), zmenami emotivity, afektívnej lability (prejav podráždenosti, hnevu, explozivity), a poruchami správania s prejavmi agresivity. Uvedené duševné poruchy mali zásadný vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. V čase spáchania skutkov nemohol rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania, nemohol svoje konanie ovládať. Obvinený nie je schopný reálne vnímať realitu, má narušené viaceré psychické funkcie, čo sa prejavuje aj na jeho fungovaní v bežnom živote. Jeho konanie v budúcnosti by mohlo byť rizikové vzhľadom na znížené ovládanie a kontrolu svojho správania, ktoré má nepredvídateľný a impulzívny charakter, pričom by mohol byť nebezpečný pre okolie a pre spoločnosť. Znalec doporučuje ochrannú ústavnú psychiatrickú liečbu. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný adekvátne chápať zmysel a účel trestného konania, aktuálne u neho pretrváva paranoidná symptomatika, expanzívne ladenie, nekritickosť k stavu.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

Podľa § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka