



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 84/15/1102
EEČ: 2-9-19-2016

Bratislava II 16.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 317/2009 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 317/2009 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX vydávajúc sa za XXXXX, dňa 01.10.2009 v Bratislave XXXXX uzavrel zmluvu o XXXXX, ktoré nebolo a nie je vlastníctvom poškodeného XXXXX, platnú od 01.10.2009 do 01.10.2010 s poistným plnením vo výške 838,92 Eur so štvrtročnou frekvenciou platenia vo výške 209,73 Eur na meno XXXXX v spoločnosti XXXXX ktorá je zmluvným partnerom XXXXX a to tak, že uviedol do zmluvy o XXXXX údaje poškodeného, čím týmto svojím konaním poškodenému XXXXX spôsobil vážnu ujmu na právach a to tým, že uviedol pri uzatvorení zmluvy o havarijnom poistení osobné údaje poškodeného bez jeho vedomia a súhlasu,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva XXXXX z 15.03.2010 pod ČVS: XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania úmyselného prečinu poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 Trestného zákona, následne uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia policajta.

Predmetná trestná vec obvineného XXXXX bola uznesením vyšetrovateľa OXXXXX zo dňa 25.10.2011 spojená na spoločné konanie, ktoré bolo vykonávané pod ČVS: XXXXX

Obvinený XXXXX je dôvodne podozrivý zo spáchania úmyselného prečinu poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX využijúc svojho práva, odmietol k veci vypovedať.

Spáchanie skutku obvineným XXXXX je preukázané najmä výsluchom poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, svedkyne XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX svedka XXXXX, svedkyne XXXXX zápisnicou o rekognícii svedkyňou XXXXX, listinnými dôkazmi – poistnou zmluvou, protokolom k poisteniu vozidla atď., úradnými záznamami polície, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom, z ktorých vyplývajú skutočnosti opísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Následne bol ku skutku vypočutý poškodený XXXXX, ktorý bol osobitne poučený podľa aj § 211 a § 130 Trestného poriadku a tento súhlas s trestným stíhaním svojho bratanca - obvineného XXXXX nedal a svoje právo na odopretie výpovede využil. Zároveň uviedol, že vzhľadom k tomu, že ide o jeho bratanca, s ktorým sa navštevujú, a sú často v osobnom kontakte, jeho ujmu by pociťoval ako vlastnú.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielnictva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa

obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené v enunuciáte tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Denisa Pacalajová
prokurátorka