



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 357/21/1102-11  
EEČ: 2-9-200-2022

Bratislava II 10.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: výrobný pracovník  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase o cca 03.05 hod. dňa 21.09.2021 pri prechádzaní ulicou XXXXX v Bratislave, poškodil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, šedá metalíza, EČV XXXXX, poškodený XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, tým spôsobom, že odlomil zadný stierač a plastový držiak na prednú tabuľu s evidenčným číslom, osobné motorové vozidlo zn. VW Touareg, bielej farby, EČV XXXXX, poškodená spol. XXXXX, a.s., XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom poškodil ľavé spätné zrkadlo, následne poškodil osobné motorové vozidlo zn. Mercedes - Benz E350, šedá metalíza, EČV XXXXX, poškodená spol. XXXXX a.s., so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom poškodil pravé spätné zrkadlo a ďalej odtrhol pravý stierač, následne poškodil os. mot. vozidlo zn. Opel Mokka, červená metalíza, EČV XXXXX, poškodená spol. XXXXX a.s., so

sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom poškodil ľavé spätné zrkadlo, tým že ho vytrhol, pričom následne spätné zrkadlo poškodilo lak na ľavých predných dverách, čím uvedeným skutkom spôsobil škodu majiteľom uvedených vozidiel spolu vo výške 2.764,53 Eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá, **aby poškodenej spoločnosti XXXXX a.s., so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX uhradil obvinený škodu v zmysle uznania dlhu zo dňa 26.10.2021**

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Ružinov východ, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II uznesením pod ČVS: ORP-1374/RV-B2-2021 zo dňa 21.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 11.12.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku predmetného uznesenia.

Obvinený XXXXX dňa 16.01.2022 do zápisnice o svojom výsluchu uviedol, že ku skutku sa v plnej miere priznáva, ľutuje ho. Niekedy koncom septembra 2021 sa stretol so známymi a išli do pivárne u Štrngáča. Tu si dali nejaké pivo. Boli tam do záverečnej, nad ránom išiel domov, rozišiel sa s priateľkou a tak bol nahnevaný, ako prechádzal cez ulicu Astrovú za predajňou Samoška už boli zaparkované nejaké autá. Vozidlo Opel Mokka, do jeho ľavého spätného zrkadla udrel lakťom, prešiel na Narcisovú ulicu, keď prechádzal okolo áut Mercedes, VW Touareg, Renault Clio, Renault Thalia, Škoda Octavia, tieto poškodil, do niektorých drgol lakťom, do niektorých udrel päšťou, poškodil spätné zrkadlá, odtrhol držiak na tabuľku s evidenčným číslom, stierač. Potom ho policajti zadržali. Skontaktoval sa hneď po prepustení zo zadržania s pani XXXXX ospravedlnil sa im za poškodenie vozidla. Pán XXXXX mu povedal, aby mu dal 150,- eur, čo je výška škody na jeho vozidle. Peniaze mu poukázal na jeho účet. Dal na seba kontakt za stierače vozidiel Renault Clio, VW Touareg a ostatné vozidlá. S majiteľkou vozidla Renault Clio pani XXXXX sa skontaktoval, dal na svoje náklady jej opraviť ľavé spätné zrkadlo. Následne ho kontaktovali poisťovňa XXXXX vyzvali ho na úhradu škody za vozidlo Opel Mokka, s poisťovňou sa dohodol na splátkovom kalendári, ktoré splátky uhradza od 08.11.2021. Poisťovňa XXXXX žiadal nahradiť škodu 446,06 eur za vozidlo Mercedes, čo zaplatil. Za škodu na vozidle VW Touareg sa dohodne s poisťovňou Kooperativa. Už pred vznesením obvinenia kontaktoval majiteľa a povedal mu, že chce škodu nahradiť. Išlo o skratové konanie z jeho straty, ospravedlňuje sa poškodeným, škodu uhradí.

Do vyšetrovacieho spisu doplnil obvinený Uznanie dlhu v zmysle § 558 Občianskeho zákonníka splátkový kalendár medzi dlžníkom obvineným XXXXX a veriteľom XXXXX., pobočka poisťovne z iného členského štátu. Dlh vo výške

1.153,24 eur sa zaviazal splácať v splátkach vo výške 50,- eur najneskôr do 10. dňa v mesiaci počnúc 10.11.2021 až do zaplatenia.

Obvinený uzavrel s poškodeným XXXXX dohodu o náhrade škody za poškodenie vozidla Škoda Octavia vo výške 150,- eur, ktorú uhradil dňa 04.12.2021.

Poverený zástupca XXXXX XXXXX uviedol, že škodu na motorovom vozidle zn. VW Touareg poisteného XXXXX mu uhradili na základe uplatnenia škody z havarijného zmluvného poistenia, preto si nárokuje vzniknutú škodu vo výške 861,36 eur. Svedok potvrdil mailom, a zaslaním potvrdenia o pripísaní platby, že škoda im bola obvineným uhradená v plnej výške.

Poverený zástupca XXXXX XXXXX uviedol, že na základe poistnej zmluvy bola zaregistrovaná poistná udalosť spol. XXXXX Škoda vo výške 749,93 eur bola uhradená poškodenej spoločnosti a regresná náhrada škody im bola dlžníkom XXXXX uhradená dňa 02.11.2021.

Poverený zástupca XXXXX XXXXX uviedol, že vozidlo s ev. č. XXXXX bolo havarijne poistené ich spoločnosťou. Škodca dlh vo výške 1153,24 eur uznal a spláca ho po 50 eur mesačne doposiaľ uhradil obvinený XXXXX 3 splátky.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú aj faktúry na opravu vozidiel poškodených obvineným.

Bola vypočutá aj svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá opísala priebeh skutku, ako videla v nočných hodinách zo svojho bytu na ul. XXXXX na 4. poschodí bytovky ako osoba poškodzuje tam zaparkované vozidlá. Zavolala políciu a zbehla dole k vstupnej bráne do vchodu, kde uvidela tohto muža a uvedomila si, že je to opitý sused.

Ku skutku boli vypočutí aj majitelia poškodených vozidiel XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorí sú buď priamymi vlastníkmi vozidiel, resp. poverený vlastníkom vystupovať v tejto trestnej veci – poškodenia ich vozidiel (podľa evidenčných kariet vozidiel).

Bola vykonaná obhliadka miesta činu s fotodokumentáciou.

Obvinený XXXXX nebol doteraz súdne trestaný, podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bol postihnutý päťkrát za drobné priestupky v doprave, a jeden krát za priestupok proti majetku v roku 2017. Obvinený je zamestnaný od roku 2017 v spol. Volkswagen Slovakia, a.s.

Podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa dopustí úmyselného prečinu poškodzovania vecí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu, pričom sa potrestá odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na

návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Po preskúmaní kompletného spisového materiálu, po posúdení vykonaných a zabezpečených dôkazov som dospela k záveru, že vo veci obvineného XXXXX je dôvodné a zákonné rozhodnúť o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, pretože sú splnené všetky zákonné podmienky.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinenému bola súčasne určená skúšobná doba v trvaní 2 roky, počas ktorej mu bolo uložená povinnosť nahradiť škodu v zmysle dohody s XXXXX

Poukazujem aj na postoj obvineného k spáchanému trestnému činu, kedy opakovane vyhlásil, že ho poškodenie cudzích motorových vozidiel veľmi mrzí, ospravedlnil sa poškodeným, sám ich kontaktoval za účelom náhrady spôsobenej škody a túto aj v prevažnej miere nahradil, resp. dohodol sa o jej náhrade. Obvinený je bezúhonný, má evidované len drobné priestupky v doprave a jeden priestupok proti majetku z roku 2017 teda pred 4 rokmi, je zamestnaný od roku 2017.

Vzhľadom na uvedené som rozhodla, keďže sú splnené všetky podmienky o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX a súčasne som mu určila skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, počas ktorej mu bola uložená povinnosť nahradiť škody v zmysle dohody s poškodenou XXXXX

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Mazúrová  
prokurátorka