



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 781/16/1102-17
EEČ: 2-9-203-2017

Bratislava II 19.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.09.2014 v čase okolo 09.45 h na území Českej republiky v Prahe – Vysočany, na ulici Ke Klíčovu 160 v areály autoservisu nožom poškodila tam odparkované motorové vozidlá, na ktorých spôsobila škrabance na karosérii, a to na motorovom vozidle zn. VW Passat Variant, strieborný, e. č.: XXXXX, na ktorom spôsobila škodu vo výške 650,-EUR, na motorovom vozidle zn. GMC Sierra, červený, e. č.: XXXXX, na ktorom spôsobila škodu vo výške 651,-EUR, na motorovom vozidle zn. BMW 530D, šedé, e. č.: XXXXX, na ktorom spôsobila škodu vo výške 494,-EUR a na motorovom vozidle zn. Citroen Xantia, šedá, e. č.: XXXXX, na ktorom spôsobila škodu vo výške 522,-EUR, čím spôsobila pošk. XXXXX škodu vo výške 650,-EUR (17 559,-Kč), pošk. XXXXX škodu vo výške 494,-EUR (13 350,-Kč), pošk. XXXXX škodu vo výške 522,-EUR (14 129,-Kč) a pošk. spol. XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 651,-EUR (17 591,-Kč

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ Trnávka, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II. uznesením pod ČVS: ORP-1952/TK-B2-2016 zo dňa 21.09.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pre úmyselný prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a) Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol pre uvedené trestné činy obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku napadnutého uznesenia. Predmetné uznesenie povereného príslušníka PZ bolo uznesením prokurátora v časti vznesenia obvinenia pre úmyselný prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a) Trestného zákona ako nezákonné zrušené.

XXXXX ku skutku, pre ktorý je trestné stíhanie vedené uviedla, že predmetné motorové vozidlá určite nepoškodila, poškodenie vozidiel si všimla, keď ju odvádzala privolaná policajná hliadka. Z výsluchu obvinenej zároveň vyplynulo, že v čase skutku bola v zlom psychickom stave, trpela neliečenou paranoidnou schizofréniou, pričom následne bola liečená v psychiatrickom zariadení v Hronovciach.

Na základe uvedeného bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II dňa 30.01.2017 vydaný príkaz na skúmanie duševného stavu obvinenej XXXXX. Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 17.02.2017 bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria – XXXXX za účelom vyšetrovania duševného stavu obvinenej.

Z vypracovaného *znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 29/2017* zo dňa 20.04.2017 vyplýva, že znalkyňa diagnostikovala u obvinenej XXXXX paranoidnú schizofréniu s dlhodobým priebehom v atakoch. Poruchy vyplývajúce z uvedeného ochorenia sa týkajú aj zhoršeného psychosociálneho fungovania, vedie aj k zníženej schopnosti pracovať, vytrvať pri cielenej činnosti a k zhoršenej sociálnej adaptibilite. Podľa zdravotnej dokumentácie je obvinená aj abúzerom alkoholu, pitie je hodnotené ako škodlivé, bez vytvorenia závislosti, epizodické vedúce k vysadeniu psychiatrom ordinovanej liečby a následnému relapsu psychotického ochorenia. V čase relapsu ochorenia je správanie chorého dezorganizované, odbrzdené, nepredvídateľné. U obvinenej je v zdravotnej dokumentácii opakovane zmienka o masívnych poruchách správania a konania v čase relapsu ochorenia, heteroagresivita voči veciam, prípadne osobám. Pod vplyvom ochorenia je obvinená ľahšie ovplyviteľná, dôverčivá k cudzím osobám, voči blízkym osobám je zvýšene podozrievavá.

Znalkyňa konštatovala, že v čase spáchania skutku došlo u obvinenej k relapsu psychotického ochorenia, pričom v čase spáchania skutku boli u obvinenej vymiznuté rozpoznávacie schopnosti.

V prípade nedodržiavania liečby je obvinená potenciálne nebezpečná svojím heteroagresívnym správaním voči okoliu a zároveň nebezpečná pre seba pre riziko sebapoškodzujúceho konania.

Ochorenie u obvinenej je chronické, prebieha v atakoch, prítomné sú aj postprocesuálne zmeny v osobnosti, ktoré ju prejudikujú k zhoršenej spolupráci a zníženej sociálnej adaptibilite.

Obvinená bola od roku 2010 liečená ambulantne, opakovane bola hospitalizovaná

na psychiatrii pre relaps paranoidnej schizofrénie , ktorý u obvinenej nastal pre svojvoľné vysádzanie liečby a nedodržiavanie abstinencie od alkoholu.

Vhľadom k nedostatočnej spolupráci obvinenej pri liečbe v minulosti a prítomnej anozognózi (chýbanie, resp. strata pocitu choroby) má ochranné opatrenie, konkrétne ochranná ambulantná psychiatrická liečba preventívno-ochranný význam, resp. redukuje, príp. eliminuje riziko nespôlupráce v zmysle vysádzania ordinovanej psychofarmakologickej liečby.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

Podľa § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Edita Balážová
prokurátorka