



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 309/13/1102-26
EEČ: 2-9-211-2018

Bratislava II 08.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.04.2013 v čase o 09.00 hod. v Bratislave na Stavbárskej ulici pred vchodom č. 42 počas služobného zákroku dobrovoľne vydal hliadke PZ 1 ks zatavenú injekčnú striekačku s obsahom neznámej kryštalickej látky, ktorá podľa odbornej expertízy Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave obsahovala biely kryštalický materiál s hmotnosťou 70 mg obsahujúci účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 10 mg, ktoré je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a uvedené množstvo zodpovedalo 1 obvykle jednorázovej dávke drogy, pričom metamfetamín je zaradený podľa zákona NRSR č. 139/98 Z. z. do II. skupiny psychotropných látok

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ obvodného oddelenia PZ Vrakuňa OR PZ XXXXX II, viedol pod **sp. zn.: XXXXX** trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa **§ 171 ods. 1 Trestného zákona** na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II pod číslom konania XXXXX1102-9 z 20.01.2014 , právoplatným 28. 02. 2014 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov od právoplatnosti citovaného uznesenia.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinenému uplynula 28. 04. 2015.

Ako súčasť výroku uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému uložená v zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku povinnosť, zdržať sa činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil

Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vykonaných úradných šetrení, najmä z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní od 28. 02. 2014 do 28. 04. 2015, **sa neosvedčil**, keďže nevedol riadny život.

Najmä ak sa dopustil ešte pred uplynutím skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dňa 28. 04. 2015 ďalších trestných činov za ktoré mu boli uložené tresty a to trestného činu podľa § 20 k § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a trestného činu podľa § 20 k § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno d / Trestného zákona, za ktoré mu bol rozhodnutím Okresného súdu XXXXX 5 sp. zn. 1T 107/14 uložený trest odňatia slobody podmiennečne na 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 4 (štyri) roky do 06.11.2018 s probačným dohľadom, obmedzenie. Povinnosť osobne sa ospravedlniť poškodenému, ochranné liečenie protitoxikologické , ambulantné, úhrnný trest, uložený trest je súhrnný. Trest uložený rozsudkom Okresného súdu XXXXX 3 zo dňa 11.08.2014, spisová značka 3 T 202/14 bol zrušený.

Dňa 19.05.2016 bolo vzhľadom na vyššie uvedené prokurátorom Okresnej prokuratúry XXXXX II sp. zn. XXXXX - 4 vydané uznesenie podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku o pokračovaní trestného stíhania proti obvinenému XXXXX.

Uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňom 25.09.2016.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu, konkrétne zo znaleckého posudku vypracovaného Kriministický a expertízny ústav Policajného zboru v Bratislave vyplýva, že obvinený v spornom čase u seba prechovával biely kryštalický materiál s celkovou hmotnosťou 70 mg s obsahom viac ako 10 mg účinnej látky, čo Kriministický a expertízny ústav Policajného zboru v Bratislave považuje za 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom metamfetamín je zaradený podľa zákona NR SR č. 139/98 Z. z. do II. skupiny psychotropných látok

Od právoplatnosti rozhodnutia prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a/, písm. c / Trestného poriadku v danej trestnej veci po súčasnosť, t. j. do doby, kedy by bolo zo strany tunajšej prokuratúry rozhodované, či sa obvinený podľa § 217 Trestného poriadku osvedčil alebo nie, sa rozhodovacou činnosťou súdov Slovenskej republiky ustálil záver, že za jednu dávku metamfetamínu možno považovať množstvo s hmotnosťou minimálne 100 mg.

Pre naplnenie objektívnej stránky úmyselného prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona sa vyžaduje, aby páchatel neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu zakázanú látku v rozsahu minimálne jednej a maximálne troch obvykle jednorazových dávok. Pri určení množstva obvykle jednorazovej dávky drogy v prípade metamfetamínu sa v súčasnosti vychádza z ustálenej súdnej praxe, ktorá stanovila konkrétne minimálne množstvá uvedenej zakázanej látky, o ktorej už je možné hovoriť ako o jednej jednorazovej dávke. V prípade metamfetamínu sa jedná minimálne o 100 mg. Menšie množstvá nedosahujúce vyššie uvedené hmotnostné kritériá nemôžu byť považované za jednotlivé obvykle jednorazové dávky drogy. V danom konkrétnom prípade bolo znaleckým skúmaním zistené, že zaistené množstvo metamfetamínu malo celkovú hmotnosťou iba 70 mg.

Je nutné konštatovať, že uznesenie prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 20.01.2014, sp. zn. XXXXX – 9, právoplatným dňa 28.02.2014, nebolo predmetné trestné stíhanie obvineného definitívne skončené, keďže toto bolo iba podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 14 mesiacov. Až po uplynutí skúšobnej doby, kedy musí prokurátor skúmať, či sa obvinený osvedčil alebo nie, môže uznesením podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku v prípade, ak obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, môže prokurátor rozhodnúť, **že sa tento osvedčil alebo sa bude v trestnom stíhaní pokračovať - podaním obžaloby na príslušný súd.**

S poukazom na ustanovenie § 217 ods. 4 Trestného poriadku

právoplatnosťou uznesenia prokurátora o osvedčení sa obvineného nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

V danom konkrétnom prípade obvinený prechovával u seba metamfetamín v množstve 70 mg, čo v súčasnosti nezodpovedá ani jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, preto nie je možné pokračovať v trestnom stíhaní a teda podať obžalobu na príslušný súd a je nutné trestné stíhanie zastaviť.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Švecová
prokurátorka