



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 160/14/1102-1
EEČ: 2-9-215-2016

Bratislava II 13.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 4 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ v presne nezistenom čase v období od 02. 02. 2014 do 12.00 h. dňa 24. 02. 2014 v Záhradkárskej osade v Bratislave v Mestskej časti Ružinov – XXXXX vnikol do záhrady poškodeného XXXXX tým spôsobom, že nezisteným predmetom prestrihol plot od susednej záhrady, vstúpil na pozemok, kde nezisteným predmetom poškodil vchodové dvere do skladu záhradného náradia tak, že do dverí vysekal otvor o veľkosti 30 x 25 cm, dvere otvoril a vnikol do priestorov skladu, kde odcudzil: 1 ks akumulátorový skrutkovač značky BOSCH, typu IXO3,6, výrobného čísla: 603959821 v hodnote 83,- €, 1 ks záhradné nožnice na strihanie stromov nezistenej značky v hodnote 129,- €, 1 ks píliku na rezanie stromov nezistenej značky v hodnote 33,- €, 1 ks kotúčovú pílu nezistenej značky, typu a výrobného čísla v hodnote 66,- €, 1 ks sekerku značky VARIO v hodnote 14,- €, 1 ks vŕtačku značky BOSCH, typu PSB 500 R, výrobného čísla: 2609930313CE v hodnote 85,- €, 1 ks rozbrusovačku kovov značky NAREX, nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 200,- €, 1 ks štiepaciu sekeru značky FISKARS v hodnote 41,86,- €, 1 ks motorovú pílu značky

STIHL, typu MS 180 v hodnote 252,- € a 1 ks vrtačku s kufríkom a s príslušenstvom značky KRESS, typu 800PSE v hodnote 800,- €, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu poškodením vo výške 215,- € a škodu na odcudzených veciach vo výške 1.703,- €,

2./ v čase od 09.00 h. do 15.00 h. dňa 09. 07. 2014 v Bratislave na Marhuľovej ulici popisného čísla 8924 vykonal vlámanie do murovanej záhradnej chatky tým spôsobom, že najskôr prestrihol pletivové oplotenie záhrady, vošiel na pozemok a cez podkrovné okno vo výške cca 3 m prešiel cez otvor v mrežiach, kde následne roztrhal sieťku proti hmyzu, vytlačil okno, vnikol do vnútra chatky, kde odcudzil 1 ks elektrickú vrtačku neznámej značky, typu a výrobného čísla, žltá čiernej farby, 1 ks vysávač zn. ZANUSSI, neznámeho typu a výrobného čísla, žltej farby, 1 ks karbobrúsku zn. BLACK & DECKER, neznámeho typu a výrobného čísla, oranžovej farby v platovom kufríku čiernej farby, 1 ks priamočiaru pílu zn. BLACK & DECKER, neznámeho typu a výrobného čísla, oranžovej farby, 1 ks motorovú pílu zn. STIHL, neznámeho typu a výrobného čísla, oranžovo šedej farby, 2 ks plechovkové pivá zn. BAŽANT RADLER a 1 balenie kávy značky NESCAFE, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu odcudzením vo výške 1.500,- € a škodu poškodením 2 ks visiacich zámkov, sieťky a oplotenia pozemku vo výške 200,- €,

3./ následne v tesnom susedstve chatky poškodeného v čase od 09.00 h. do 15.00 h. dňa 09. 07. 2014 v Bratislave na Marhuľovej ulici popisného čísla 13471 vykonal vlámanie do murovanej záhradnej chatky tým spôsobom, že znefunkčnil mechanizmus vetracieho okna vo výške cca 2 m, ktoré po tom vytlačil, vnikol do vnútra chatky, kde odcudzil 1 ks skladací bicykel neznámej značky, typu a výrobného čísla, bielej farby, 1 ks elektrický krovinores, neznámej značky, typu a výrobného čísla, zelenej farby, 1 ks elektrickú príklepovú vrtačku zn. HILTI, neznámeho typu a výrobného čísla, oranžovej farby, 1 ks elektrickú strunovú kosačku neznámej značky, typu a výrobného čísla, červenej farby, 1 ks sadu kuchynského príboru, 2 ks dve sekery zn. FISKARS, čím spôsobil poškodenú XXXXX – XXXXX škodu odcudzením vo výške 650,- € a škodu poškodením mechanizmu vetracieho okna a vonkajšieho svietidla chatky vo výške 100,- €,

4./ v čase od 14.00 h. dňa 06. 10. 2014 do 10.00 h. dňa 07. 10. 2014 v Bratislave na Bočnej ulici v záhradkárskej osade vykonal vlámanie do murovanej chatky s popisným číslom 41 tým spôsobom, že nezisteným predmetom poškodil vchodové plechové dvere, následne vnikol do chatky, z ktorej odcudzil: cca. 30m bieleho elektrického káblu na 220V, 1ks prietokový ohrievač neznámej značky a výrobného čísla, bieločiernej farby, rôzne potraviny, čím bola poškodená XXXXX bola spôsobená celková škoda odcudzením vo výške 250,-€ a škoda poškodením dverí vo výške 200,-€,

5./ v čase od 18.50 h. dňa 20. 10. 2014 do 09.30 h. dňa 21. 10. 2014 v Bratislave na Slnecnicovej ulici vykonal vlámanie do záhradnej chatky s popisným číslom 20034 tým spôsobom, že preskočil oplotenie chatky vysoké asi 1,9m, nezisteným spôsobom bez známok zjavného poškodenia vnikol cez malé vetracie okno do chatky, kde vypáčil dvierka do pivničnej miestnosti, ktorá bola riadne uzamknutá a z nej odcudzil 1ks veľkú uhlovú karbobrúsku neznámej značky, 1ks okružnú pílu zn. Black & Decker, 1ks uhlovú brúsku zn. Pattfield PE-1200WS, 1ks priamočiaru

pílu Pattfield PE-800US, 1ks invertorovú zväračku – červenú, neznámej značky a výrobného čísla, 1ks zväraciu kuklu samostmievaciu ASK400, 1ks príklepovú vŕtačku, 1ks búracie kladivo, 1ks nožnice na plastové PVC rúry EXTOL, 1ks zväračku na plat EXTOL, čím tak poškodenej XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 700,-€,

6./ v čase od 17.00 h. dňa 31. 10. 2014 do 07. 00 h. dňa 01. 11. 2014 v Bratislave na Ivánska ceste v záhradkárskej osade oproti Letiska BTS - M.R. Štefánika vykonal vlámanie na neoznačený pozemok tým spôsobom, že vypáčil visiaci zámok na železnej bránke, vstúpil na pozemok, kde poškodil tam zaparkované nákladné motorové vozidlo továrenskej značky XXXXX 120, červenej farby, EČV: PN-018BC, pričom nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň pravých dverí a vnikol do vozidla, odkiaľ odcudzil 1 ks čierny plátenný ruksak s obsahom: papierové OEV, doklad o vykonaní EK, TK, doklad o zaplatení PZP od vyššie uvedeného vozidla, živnostenské povolenie na vykonávanie autodopravy, potvrdenie IČO a DIČ, pečiatka na živnosť, povolenie na vedenie cudzích motorových vozidiel, povolenie na medzinárodnú prepravu, doklad o odbornej spôsobilosti na vedenie vozidla, všetko na meno XXXXX, 1 ks karbobrúsku zn. Makita, neznámeho typu a výrobného čísla, 1 ks GPS navigácia zn. TOM TOM, neznámeho typu a výrobného čísla spolu s nabíjačkou, 1 ks menič napätia z 12 V na 22V, 1 ks nabíjačku na mobilný telefón zn. Nokia, 1 ks cestovná taška s rôznym oblečením, ďalej vypáčil veko palivovej nádrže, kde vytiahol motorovú naftu o objeme 20L a z voliéry pre psa odcudzil 1 ks benzínovú motorovú pílu neznámej značky, 2 ks kufríky z umelej hmoty s rybárskym náčiním, 2 ks predlžovacích káblov o dĺžke 20m, čím bola poškodenému XXXXX spôsobená celková škoda vo výške 1.000,-€,

a to všetko napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Bratislave II, sp. zn.: OT 145/2014 zo dňa 25. 03. 2014, právoplatným 25. 03. 2014 za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov do 25. 03. 2017,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľom PZ 2. oddelenia odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II pod sp. zn. XXXXX je vykonávané spoločné konanie voči obvinenému XXXXX za pokračujúci zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v skutkovej vete jeho výrokov, ďalej len v enunciiate tohto rozhodnutia.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku priznal a oľutoval. K svojej osobe uviedol, že vykonal trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, vykonáva 1 a pol ročný trest odňatia slobody po premene podmieneného odsúdenia, pričom má vykonať celý 3 ročný trest odňatia slobody.

Zo spáchania skutkov kladených obvinenému za vinu je okrem vlastného priznania usvedčovaný výpoveďami svedkov, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré sú

súčasťou pripojeného spisového materiálu. Osobitne poukazujem na závery znaleckých posudkov z mechanoskopie, daktyloskopie a kriminalistickej biológie (DNA), kde bola komparáciou stôp zanechaných na mieste činu páchatelom zistená zhoda zo vzorkou poskytnutou obvineným.

Vykonanou úradnou lustráciou osoby obvineného XXXXX v registri trestov som zistil, že obvinený bol v minulosti 16x krát súdne trestaný prevažne pre majetkové delikty. Zo zadováženého rozsudku Okresného súdu v XXXXX zo dňa 25. 3. 2014 sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 3. 2014 som zistil, že obvinený bol odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov do 25. 03. 2017, ďalej aj rozsudkom Okresného súdu v XXXXX XXXXX zo dňa 06. 04. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX zo dňa 02. 06. 2016, a to v konaní vedenom pod sp. zn. XXXXX za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Úradným dopytom na *Ústrednú evidenciu väzňov ZVJS* bolo potvrdené, že obvinený XXXXX vykonáva Okresným súdom XXXXX II (*sp. zn. 0T/145/14*) nariadený trest odňatia slobody *v trvaní od 22. 1. 2015 do 17. 3. 2018.*

Zákon č. 300/05 Z. z. účinný od 1. 1. 2006 v platnom znení jeho noviel a doplnení, ďalej len „*Trestný zákon*“ za uvedený protiprávny čin obvineného, pre ktorý sa doposiaľ trestné stíhanie vyšetrovateľom PZ viedlo, za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona, určil hranice trestnej sadzby trestu odňatia slobody v rozmedzí 3 až 10 rokov.

Vyhodnotením odôvodnenosti ďalšieho trestného stíhania obvineného, z ktorého spáchania je dôvodne podozrivý a s poukazom na jeho predchádzajúce odsúdenie k trestu odňatia slobody, ktorý mu už bol právoplatne súdom uložený, a ktorý vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody zo stredným stupňom stráženia je namieste konštatovať, ďalej len v súlade so zásadami individuálnej a generálnej prevencie, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol skorším právoplatným rozhodnutím súdu obvinenému uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo namieste rozhodnúť v súlade s ustanovením § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku a zastaviť trestné stíhanie obvineného XXXXX.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo obvineného disponovať konaním v zmysle zásady uvedenej v ustanovení § 215 ods. 7 Trestného poriadku, ako aj právo poškodených domáhať sa náhrady spôsobenej škody v občianskom súdnom konaní.

XXXXX

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Svetozár Chabada
prokurátor