



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 939/16/1102-2
EEČ: 2-9-216-2017

Bratislava II 26.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 6779/12, XXXXX XXXXX

povolanie: vodič VZV v sklade

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 18.11.2008 vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX 2, sp. zn.. XXXXX z 21.06.2016, právoplatným dňa 28.07.2016, ktorým mu bola zvýšená vyživovacia povinnosť zo sumy 80 ,- € mesačne na sumu 110 ,- € mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám matky oprávneného dieťaťa XXXXX počnúc dňom 01.10.2015 a určené ročné výživné za obdobie od 1.10.2015 do 30.6.2015 vo výške 210,- €, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od mesiaca júl 2016 do mesiaca september 2016, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 90,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Podunajské Biskupice, OR PZ XXXXX II, uznesením ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 25.11.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy(§207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dňa 13.05.2017 bola vypočutá matka oprávneného dieťaťa XXXXX, ktorá do zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného uviedla, že obv. XXXXX od decembra 2016 pravidelne každý mesiac do 10 dňa v mesiaci zasiela na jej bankový účet sumu 130,- € mesačne, čím celý dlh na bežnom výživnom vyplatil. Dlž na súdom určenom zročnom výživnom za obdobie od 1.10.2015 do 30.6.2015 vo výške 210,- €, mal XXXXX do mája 2017 vo výške 180,- € .

Bolo zistené, že obvinený na syna prispieva pravidelne, sporadicky mu kupuje darčeky alebo prispieva na návštevu kultúrnych podujatí. Dlž na zročnom výživnom nenaplnuje skutkovú podstatu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, pretože súd zvýšil výživné so spiatočnou platnosťou (t.j. dňa 21.6.2016 rozhodol o zvýšení výživného od 1.10.2015) a teda za obdobie od 01.10.2015 do júna 2016 včítane nie je preukázaná subjektívna stránka prečinu, pretože obvinený nemohol vedieť, že má od októbra platiť vyššie výživné. V prípade, že obvinený nedoplatok na výživnom vo výške 180,- € na zročnom výživnom neuhradí možno vymáhať nedoplatok prostredníctvom exekútora.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ak je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka