



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 298/16/1102-1
EEČ: 2-9-223-2016

Bratislava II 28.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 196/91 XXXXX, Slovensko
povolanie: študent-prerušené štúdium
väzba: nie
mladistvý

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase o 17:14 h dňa 23.03.2016 v Bratislave, na ulici Cesta na Senec 2/A, v predajni HM Tesco Zlaté piesky odcudzila tovar, a to 1 ks riasenka AS B&B, v hodnote 8.49,- eur, ktorý si ukryla do igelitovej tašky a následne s ním prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bola zadržaná zamestnancom SBS – služby, ktorému na výzvu dobrovoľne vydala horeuvedený tovar v celkovej hodnote 8.49,- eur, čím by tak uvedeným skutkom spôsobila spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Kamenné nám. 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu v celkovej výške 8.49,- eur, pričom dňa 12.11.2015 v Bratislave, v predajni HM Tesco Lamač spáchala priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo jej bola uložená príslušníkom OO PZ Karlova Ves bloková pokuta vo výške 10,-EUR, č. bloku: G0483733,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ v Bratislave II, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Trnávka pod ČVS: ORP-870/TK-B2-2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku dňa 23.03.2016 začaté trestné stíhanie a v ten istý deň bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie Márii XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX je dôvodne podozrivá zo spáchania prečinu krádeže v zmysle § 212 ods.2 písm.f) Trestného zákona, za ktorý tento zákon v osobitnej časti umožňuje uložiť trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinená XXXXX sa k spáчанию skutku, ktorý sa jej kladie za vinu priznala a tento úprimne oľutovala. Obvinená zároveň pri svojom výsluchu výslovne súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Spáchanie skutku obvinenou je ďalej, okrem priznania obvinenej, preukázané výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX a listinnými dôkazmi ako Protokol o zásahu zo dňa 23.03.2016, blok na odcudzený tovar, blok na pokutu vo výške 10,-eur zo dňa 12.11.2015, úradným záznamom zo dňa 23.03.2016.

Z výpovede svedka poškodeného vyplýva, že odcudzený tovar bol neporušený vrátený do predajne, z ktorého dôvodu poškodenej spoločnosti konaním obvinenej nebola spôsobená žiadna škoda.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmienenom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenej súčasne určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Obvinená XXXXX bola doposiaľ prejednávaná pre priestupok proti majetku,

ktorý je súčasťou skutkovej podstaty trestného činu, ktorý je predmetom tohoto trestného stíhania. Z odpisu registra trestov SR vyplýva, že doposiaľ nebola súdne trestaná.

Obvinená sa k trestnému činu priznala, s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasila, jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Vzhľadom na osobu obvinenej, ktorá v čase spáchania skutku bola mladistvou osobou, s prihliadnutím na jej doterajší život, keďže ide o osobu doposiaľ netrestanú, ktorá doposiaľ žila bez väčších excesov z noriem spoločnosti a na okolnosti prípadu som dospela k záveru, že u obvinenej Márie XXXXX sú splnené podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mičková
prokurátorka