



Okresná prokuratúra Bratislava II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 647/13/1102
EEČ : 2-9-228-2015

Bratislava II, 24.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od mesiaca apríl 2011 do mesiaca máj 2015, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo zo zákona č. 36/2005 Z.z o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorej rozsah bol určený rozsudkom XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa 29.07.2009, právoplatným dňa 27.08.2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 70 EUR mesačne vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a neskôr rozsudkom XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa 12.03.2015, právoplatným dňa 25.04.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 50 EUR mesačne vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom 15.09.2014, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.650

EUR, a tak konal napriek tomu, že v danom období bol v zásade kontinuálne zamestnaný,

lebo zanikla trestnosť čín.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície uznesením vydaným dňa 25.11.2014 pod sp. zn. XXXXX vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Dané uznesenie bolo vydané aj na základe trestného oznámenia XXXXX, ktorá v ňom uviedla najmä, že obvinený si nepravidelne plní od mesiaca apríl 2011 vyživovaciu povinnosť, pričom do dňa 09.04.2013 mal dlh na výživnom 1.280 EUR.

Uznesenie o vznesení obvinenia bolo zákonné a dôvodné, v čase vydania uznesenia o vznesení obvinenia bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX v čase relevantnom z hľadiska tohto trestného konania, neplatil riadne výživné na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, a to napriek tomu, že mal v danom období dostatok príjmov na platenie tohto výživného. Len od apríla roku 2011 do konca roku 2012 nezaplatil obvinený výživné vôbec celkom jedenásťkrát.

Vyšetrovateľ PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky skráteného vyšetrovania odôvodňujú zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 27.05.2015 uviedol, že rozsudkom XXXXX, sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 25.04.2015 mu bola znížená zákonná vyživovacia povinnosť na dcéru XXXXX zo 70 EUR na 50 EUR mesačne. Obvinený tiež uviedol, že už zaplatil dlžné výživné a riadne platí bežné výživné na dcéru XXXXX vo výške 50 EUR.

Dňa 04.06.2015 vypovedala v pozícii svedkyne poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený ku dňu daného výsluchu mal zaplatené celé dlžné výživné na ich spoločnú dcéru XXXXX, nar. XXXXX a tiež má zaplatené bežné výživné za mesiac máj 2015. Obvinený v mesiaci máj 2015 vyplatil na dcéru XXXXX posledné dlžné výživné.

Počas prípravného konania boli zabezpečené poštové poukazy potvrdzujúce výpoveď obvineného.

Z rozsudku XXXXX zo dňa 29.07.2009, č.k. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.08.2009, vyplýva, že obvinený bol zaviazaný platiť výživné na svoju dcéru XXXXX vo výške 70 EUR mesačne vždy do 15 - tého dňa k rukám matky.

Z rozsudku XXXXX zo dňa 12.03.2015, č.k. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.04.2015, vyplýva, že súd znížil obvinenému vyživovaciú povinnosť na dcéru XXXXX zo 70 EUR na 50 EUR, a to počnúc dňom 15.09.2014.

Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený bol v čase relevantnom z hľadiska tohto trestného stíhania v zásade kontinuálne zamestnaný.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom (v tomto prípade po dlhší čas - § 138 písm. b) Trestného zákona).

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený XXXXX do dňa 31.05.2015 zaplatil celé dlžné výživné za stíhané obdobie a tiež vzhľadom na skutočnosť, že z vyšetrovacieho spisu nevyplýva, že by maloletá XXXXX v dôsledku neplatenia výživného obvineným trpela núdzou, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vyššie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Bratislava. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Alexandra Kečkešová
prokurátorka