



Okresná prokuratúra Bratislava II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 402/15/1102
EEČ : 2-9-231-2015

Bratislava II, 23.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.06.2015 v čase od 04.15 h do 04.30 h. na XXXXX v Bratislave na parkovisku poškodil odstavené osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, modrej farby, evidenčné číslo XXXXX, kde doposiaľ nezisteným predmetom preliačil plechy vozidla na pravých predných dverách na ploche 20 x 30 cm, na pravých zadných dverách ploche 20 x 30 cm a na ľavých zadných dverách na ploche 15 x 15 cm, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX spôsobil škodu na poškodení vozidla vo výške 700,-€, ďalej na uvedenom mieste poškodil odstavené osobné motorové vozidlo XXXXX, oranžovo-bielej farby s logom XXXXX, evidenčné číslo XXXXX a to tým spôsobom, že nohou kopol do ľavého zrkadla na vozidle, ktoré následkom kopu zostalo visieť na vozidle a do ľavých predných dverí vozidla hodil kameň, čím spôsobil poškodenie skla, čím uvedeným skutkom spôsobil poškodenej organizácii XXXXX so sídlom na XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX škodu na poškodení vo výške 1.200,-€, čím uvedeným konaním spôsobil celkovú škodu poškodením vozidiel vo výške 1.900,-€

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Odbor poriadkovej polície Obvodné oddelenie Ružinov- západ pod ČVS: ORP-1314/RZ-B2-2015 zo dňa 05.06.2015 bolo podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Následným preskúmaním spisového materiálu som zistila, že skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie vykazuje znaky trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr. zákona a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený XXXXX.

V predmetnej veci boli vypočutí poškodení XXXXX, XXXXX a svedok XXXXX.

V priebehu objasňovania skutku vyvstali dôvodné pochybnosti o duševnom zdraví obvineného, tento nemohol byť ani vypočutý, boli povereným príslušníkom na základe príkazu sudcu vecne a miestne príslušného súdu zo dňa 01.07.2015 pod sp.zn.0Tp/434/2015 pribratí do konania dvaja znalci za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

V zmysle záverov znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie XXXXX. a XXXXX. bolo zistené, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku ako aj v súčasnosti má pod vplyvom závažnej duševnej poruchy – paranoidnej schizofrénie- vymiznuté rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, t.j. v čase činu ani v súčasnosti nie je schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nie je schopný svoje konanie ovládať. Obvinený v minulosti trpel a aj v súčasnosti trpí závažnou duševnou poruchou – paranoidnou schizofrénomou, pričom jej akútna fáza bola u obvineného prítomná aj v čase spáchania trestného činu. Obvinený nie je schopný v dostatočnej miere chápať zmysel trestného konania.

Z ďalších záverov znalcov vyplýva, že obvinený má v dôsledku duševnej poruchy, ktorou trpí, poruchu kontaktu s realitou, neuvedomuje si závažnosť svojho konania ako aj dôsledky, ktoré z neho vyplývajú.

Znalci taktiež uviedli, že pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný, z ktorého dôvodu odporúčajú ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Po objektívnom zhodnotení psychiatrického nálezu znalkýň možno spoľahlivo odvodiť právny záver, že diagnostikované vymiznutie rozpoznávacej a ovládacej schopnosti obvineného v dôsledku duševnej choroby, ktorou trpí a trpel aj v čase činu, je tou podstatnou okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť obvineného, ktorý sa protiprávneho konania dopustil v stave nepríčetnosti.

Podľa § 23 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm.e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený v lehote troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Bratislava II. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Mičková
prokurátorka