



Okresná prokuratúra Bratislava II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 493/15/1102
EEČ : 2-9-233-2015

Bratislava II, 24.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 172 odsek 1 písmeno d (§ 11 odsek 1 písmeno d) **zastavujem** trestné
stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že v presne nezistenom čase odo dňa 14.05.2014 na presne nezistenom mieste mal
doposiaľ nezistenej tretej osobe odovzdať osobné motorové vozidlo značky XXXXX,
modrej farby, ečv: XXXXX, ktorého majiteľom je spol. XXXXX. a držiteľom XXXXX,
pričom ako leasingový nájomca na základe leasingovej zmluvy č. XXXXX
uzatvorenej dňa 14.05.2014 nebol oprávnený s predmetným vozidlom vykonať
akúkoľvek majetkovú dispozíciu, pričom zároveň od mesiaca september 2014 prestal
úplne splácať mesačné splátky v zmysle leasingovej zmluvy vo výške 232,68,-EUR
a následne na základe výzvy spol. XXXXX. odovzdal splnomocnenému zástupcovi
uvedenej spoločnosti osvedčenie vozidla o STK a EK, osvedčenie o evidencii vozidla
časť I a II, doklad o zákonnom poistení, zelenú kartu a z dvoch vydaných kľúčov od
vozidla odovzdal len jeden z nich, pričom zároveň uviedol, že s predmetným
vozidlom už dlhšiu dobu nedisponuje, čím pošk. spol. XXXXX s. r. o. so sídlom
XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 5 173,-EUR

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ 2. oddelenia vyšetrovania, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II. uznesením pod ČVS: ORP-492/2VYS-B2-2015 zo dňa 23.07.2013 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci úmyselného prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2, písm. a) Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol pre uvedený trestný čin obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku predmetného uznesenia.

Obv. XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že po autonehode koncom leta 2014 odstavil vozidlo v XXXXX u rodičov, následne ho presunul na parkovisko pred nákladnou bránou prístavu neďaleko križovatky XXXXX z dôvodu, že ho chcel dať opraviť. V prípade, že by zohnal diely, presunul, by ho odtiaľ do dielne. Počas tej doby predmetné vozidlo neužíval, mal požičané iné vozidlo. Následne mu volali z leasingovky, aby uhradil dlh na splátkach alebo vrátil vozidlo. Uviedol im, že skúsi dlh uhradiť. Dlh však neuhradil. Následne keď za ním prišli z leasingovky, išiel do Bratislavy pre vozidlo, aby ho vrátil, no vozidlo tam už nebolo.. Uvedenú skutočnosť na polícii neoznámil. Pokiaľ ide o kľúče od vozidla, leasingovej spoločnosti vrátil len jeden kľúč, druhý kľúč si nechal predajca, je to jeho známy XXXXX, ktorý mu mal druhý kľúč dať až keď mu splatí dlh za vozidlo, nezaplatil mu totiž akontáciu vo výške 2 000,-EUR, ktorú mal zaplatiť sám.

Do vyšetrovacieho spisu boli doložené listinné dôkazy dokumentujúce skutkový stav, a to úverová zmluva číslo: XXXXX uzatvorená dňa 14.05.2014 medzi spol. XXXXX ako veriteľom a XXXXX ako dlžníkom za účelom poskytnutia úveru vo výške 4 739,70,-EUR, Zmluva o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva číslo: XXXXX na základe ktorej vlastníctvo k predmetnému motorovému vozidlu XXXXX prevádza prevodca XXXXX okamihom jeho nadobudnutia od predávajúceho na nadobúdateľa spol. XXXXX Súčasťou vyšetrovacieho spisu je ďalej žiadosť o čerpanie úveru XXXXX zo dňa 14.05.2014, Protokol o kontrole predmetu zabezpečenia k XXXXX zo dňa 14.05.2014, z ktorého je okrem iného zrejme, že s vozidlom boli odovzdané 2 ks kľúčov. Do vyšetrovacieho spisu bolo založené aj oznámenie spol. XXXXX. o začatí výkonu zabezpečovacieho prevodu práva zo dňa 11.09.2014, stanovenie splatnosti úverovej pohľadávky a výzva na úhradu dlžných pohľadávok s príslušenstvom zo dňa 20.10.2014, pričom z výsluchu samotného obv. XXXXX je zrejme, že mal vedomosť o nesplatených splátkach úverovej pohľadávky a o povinnosti odovzdať predmetné motorové vozidlo spol. XXXXX Zo zabezpečeného spisového materiálu je rovnako zrejme, že obv. XXXXX dlžné splátky úverovej pohľadávky neuhradil a motorové vozidlo spol. XXXXX nevrátil. Spoločnosti odovzdal len jeden kľúč od vozidla, osvedčenie o STK a EK, OEV od vozidla časť I a II, doklad o zákonnom poistení a zelenú kartu.

V priebehu ďalšieho vyšetrovania bolo do spisu zabezpečené oznámenie Mestskej časti Bratislava – Ružinov zo dňa 16.09.2015 o úmrtí XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX. Z uvedeného oznámenia je zrejme, že obv. XXXXX dňa 31.08.2015 zomrel.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Edita Balážová
prokurátorka