



**Okresná prokuratúra Bratislava II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 484/13/1102  
EEČ : 2-9-235-2015

**Bratislava II, 05.11.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 5.11.2015 spisová značka 4 Pv 484/13/1102 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 12.06.2013, v čase o 20.50 hod., v Bratislave, XXXXX, bol kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, a pri kontrole bolo zistené, že neoprávnene prechovával 1 ks cigarety s obsahom zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, pričom znalcom Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava bolo zistené, že uvedená cigareta obsahovala sušený rastlinný materiál

vykazujúci morfológické znaky rastlinného rodu Cannabis (konope) a morfológické znaky rastlín rodu Nicotiana (tabaku) s hmotnosťou 54 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť tetrahydrokanabinolu (THC) – hlavnej účinnej látky konope v množstve 5 mg, čo zodpovedá 1 obvykle jednorazovej dávke drogy s nízkym obsahom drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle tohto zákona zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 5.11.2015, spisová značka 4 Pv 484/13/1102 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Ružinov západ, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II bolo dňa 12.06.2013 pod ČVS: ORP-1682/RZ-B2/2013 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 20.08.2013 uznesením vydaným podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX** pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

obvinený XXXXX dňa 12.06.2013 v čase o 20.50 hod., v Bratislave XXXXX, počas kontroly hliadkou KR PZ, PMJ Bratislava, hliadke PMJ vydal 1 ks cigarety s obsahom zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, pričom bolo znalcom KEÚ Bratislava, že vydaná cigareta obsahovala sušený rastlinný materiál vykazujúci morfológické znaky rastlinného rodu Cannabis (konope) a morfológické znaky rastlín rodu Nicotiana (tabaku) s hmotnosťou 54 mg, v ktorom zistil prítomnosť tetrahydrokanabinolu (THC) – hlavnej účinnej látky konope v množstve 5 mg, čo zodpovedá 1 obvykle jednorazovej dávke drogy s nízkym obsahom drogy, ktorá podlieha ustanoveniam zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/98 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a je zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava II zo 02.10.2013, sp. zn. 4 Pv 484/13, právoplatným 12.10.2013, bolo trestné stíhanie obvineného **XXXXX** podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené, podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 18 mesiacov, a podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku mu bol uložený zákaz požívania omamných a psychotropných látok

Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania uplynula

**12.04.2015.**

Ako to vyplýva z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, v priebehu plynutia skúšobnej doby sa XXXXX dopustil 2 priestupkov na úseku dopravy, za ktoré bol postihnutý blokovými pokutami vo výške 40,- Eur a 20,- Eur.

Skutočnosť, že obvinený spáchal v priebehu plynutia skúšobnej doby vyššie uvedené priestupky, nie je samo o sebe dôvodom na záver, že nevedol riadny život. Uvedené porušenia noriem spoločnosti boli vyhodnotené ako nepatrné, ktoré svojím charakterom nie sú spôsobilé spochybníť vedenie riadneho života obvineného počas plynutia skúšobnej doby.

Vzhľadom teda na skutočnosť, že obvinený viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, výpisom z registra priestupkov Ministerstva vnútra SR, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX  
prokurátorka