



**Okresná prokuratúra Bratislava II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 897/15/1102  
EEČ : 2-9-237-2015

**Bratislava II, 09.11.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 12062/56 XXXXX, Slovensko  
povolanie: pomocná sila  
väzba: nie

ktorý je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
na tom skutkovom základe že:

dňa 07.11.2015 v čase 10.30 h v Bratislave na ulici Cesta na Senec č. 2/A z predajnej plochy HM TESCO – Zlaté piesky odcudzila tovar a to: 1 ks zázvor 0,29 kg v hodnote 1,01,-€, 1 ks očný tieň RI QUATRO v hodnote 6,89,-€, 2 ks očné tiene NYC SHADOW 944 v celkovej hodnote 10,98,-€, 1 ks bylinný čaj KOREN PU v hodnote 2,09,-€, 1 ks bylinný čaj KL. ZAZ. LIM. 40 g v hodnote 1,99,-€, ktorý si na predajnej ploche vložila do svojej kabelky, a následne takto prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, kde bola následne zadržaná zamestnancom SBS - služby, ktorému na výzvu dobrovoľne tovar vydala, čím tak uvedeným skutkom spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom Kamenné nám. 1/A, XXXXX, IČO: 31 321 828 škodu v celkovej výške 22,96,-€, pričom uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 08.6.2015 v priestupkovom konaní za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov jej bola uložená pokuta vo výške 20,- € policajtom OO PZ Trnávka, OR PZ XXXXX II vo forme blokovej pokuty nezaplattenej na mieste, evidenčné číslo bloku: 0215938,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II, Obvodného oddelenia PZ Trnávka bolo dňa 07.11.2015 pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 07.11.2015 v čase 10.30 h v Bratislave na ulici Cesta na Senec č. 2/A z predajnej plochy HM TESCO – Zlaté piesky odcudzila tovar a to: 1 ks zázvor 0,29 kg v hodnote 1,01,-€, 1 ks očný tieň RI QUATRO v hodnote 6,89,-€, 2 ks očné tiene NYC SHADOW 944 v celkovej hodnote 10,98,-€, 1 ks bylinný čaj KOREN PU v hodnote 2,09,-€, 1 ks bylinný čaj KL. ZAZ. LIM. 40 g v hodnote 1,99,-€, ktorý si na predajnej ploche vložila do svojej kabelky, a následne takto prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, kde bola následne zadržaná zamestnancom SBS - služby, ktorému na výzvu dobrovoľne tovar vydala, čím tak uvedeným skutkom spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom Kamenné nám. 1/A, XXXXX, IČO: 31 321 828 škodu v celkovej výške 22,96,-€, pričom uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 08.6.2015 v priestupkovom konaní za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov jej bola uložená pokuta vo výške 20,- € policajtom OO PZ Trnávka, OR PZ XXXXX II vo forme blokovej pokuty nezaplattenej na mieste, evidenčné číslo bloku: XXXXX

Obvinená XXXXX je dôvodne podozrivá zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ukladá trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinená XXXXX k motívu svojho konania uviedla, že je v zlej životnej situácii a preto kradla. Jej matka s ktorou žije je nezamestnaná, ona študuje druhý ročník vysokej školy a popri tom si brigádne privyrába, čo je však nepostačuje na pokrytie všetkých nákladov. Ďalej uviedla, že skutok sa zakladá na pravde, svojho konania úprimne ľutuje. Zároveň pri výsluchu, po poučení, súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Spáchanie skutku obvinenou je ďalej, okrem doznania obvinenou, preukázané výpoveďou splnom. zást. poškodenej spoločnosti – M. Kuklu, výsluchom svedka Š.

Zagya, ktorý obvinenú prichytil pri páchaní skutku, blokom o uložení blokovej pokuty nezaplatenej na mieste a ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona sa dopustí ten kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. Za spáchanie tohto trestného činu sa páchatel potrestá odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa § 10 ods. 1 Trestného zákona je prečin

a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo

b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia

slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Na základe horeuvedeného možno konštatovať, že pri predmetnom prečine krádeže, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov je prípustné podmiennečne zastaviť trestné stíhanie.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenej súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov.

Obvinená XXXXX podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR bola v júni 2015 postihnutá za predikatívny majetkový priestupok k prečinu. Obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. Vychádzajúc z lustrácie v systéme AVÍZO aktuálne nie je trestne stíhaná.

Obvinená sa k trestnému činu priznala, s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasila, jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, škodu nespôsobila – odcudzený tovar zaplatila, a tak vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život, keďže doteraz žila bez väčších excesov z noriem spoločnosti a na okolnosti prípadu som dospel k záveru, že u obvinenej XXXXX sú splnené podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Pacalaj  
prokurátor