



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 542/22/1102-4
EEČ: 2-9-23-2024

Bratislava II 08.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno b, odsek 4 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: podnikateľ
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno b, odsek 4 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 11.7.2022, spisová značka 1 Pv 594/17/1102-81, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase od 27.3.2015 do 27.7.2015 v Bratislave, najmä v Ružovej doline a na ďalších miestach, po splatnosti pohľadávky v celkovej výške 196.342,03,-€ v zmysle zmluvy o kúpe cenných papierov z 5.2.2007 medzi XXXXX a XXXXX neuhradil zvyšok kúpnej ceny vo výške 53.831,07 € splatnej dňa 21.7.2007, a to ani napriek tomu, že mu bola táto povinnosť uložená i rozsudkom OS Revúca sp. zn. XXXXX zo dňa

24.1.2014 v spojení s rozsudkom KS Banská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 20.11.2014, právoplatnom dňa 19.01.2015, pričom uzatvoril zmluvy o zriadení záložného práva na obchodné podiely v spol. XXXXXo sídlom XXXXX XXXXX, IČO XXXXX, spol. XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX IČO 44 887 604 a spol. XXXXX v ktorých je jediným spoločníkom a to v prospech cyperskej spoločnosti XXXXX ďalej uzavrel zmluvu o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam, ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XXXXX evidované Okresným úradom XXXXX, katastrálnym odborom pre okres XXXXX V, obec XXXXX m. č. Rusovce, katastrálne územie Rusovce na základe rozhodnutia o povolení vkladu XXXXX zo dňa 14.4.2015, pričom návrh na vklad bol povolený na Okresnom úrade, katastrálny odbor Ružová dolina 27, XXXXX, dňa 27.7.2015, ďalej uzavrel zmluvu o zriadení záložného práva k hnutelným veciam zo dňa 30.03.2015 v prospech spol. XXXXX registrovanú v Notárskom centrálnom registri záložných práv pod sp. zn. 21668/2015, pričom v dôsledku tohto konania znemožnil poškodenému XXXXX uspokojiť vyššie špecifikovanú pohľadávku vo výške 53.831,076,- € z majetku dlžníka XXXXX, čím takýmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, občan Švajčiarskej konfederácie škodu minimálne vo výške 53.831,076,- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 11.7.2022, spisová značka 1 Pv 594/17/1102-81, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX li spisovej značky 1 Pv 1594/17/1102 – 81 zo dňa 11.07.2022 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin poškodzovania veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno b), odsek 4 Trestného zákona, vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súčasne bola menovanému obvinenému predmetným uznesením podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Predmetné uznesenie prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 09.09.2022, pričom od tohto dňa začala obvinenému plynúť skúšobná doba v zmysle § 216 odsek 2, veta druhá Trestného poriadku a uplynula dňom 09.12.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania prokurátorka zabezpečila odpis registra trestov obvineného, Výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a údaje z evidencie trestných stíhaní za účelom overenia skutočností dôležitých pre vydanie rozhodnutia podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Zo zabezpečených podkladov bolo zistené, že obvinený nebol právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu a ani nič nenasvedčuje tomu, že by sa mal v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania dopustiť trestného činu, keďže nie je voči nemu v súčasnosti vedené trestné stíhanie na území Slovenskej republiky.

Obvinený bol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania jeden (1) krát postihnutý v priestupkovom konaní na území Slovenskej republiky, a to za menej závažný priestupok nemajetkovej povahy, a to na úseku dopravy, ktorý bol vybavený v blokovom konaní. Možno konštatovať, že uvedené jediné vybočenie z riadneho spôsobu života spočívajúce v menej závažnom porušení dopravných predpisov, nemá zásadný vplyv na pozitívne hodnotenie spôsobu života obvineného počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinenému vo výroku rozhodnutia, ktorým bolo jeho trestné stíhanie podmiennečne zastavené, neboli uložené primerané povinnosti a obmedzenia, ktorých plnenie počas priebehu skúšobnej doby bol prokurátor povinný skúmať pri posudzovaní splnenia podmienok na jeho osvedčenie sa.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe uvedených skutočností možno vysloviť záver, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život a je možné konštatovať, že sa osvedčil.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvineného už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Palovičová
prokurátorka