



**Okresná prokuratúra Bratislava II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 403/14/1102  
EEČ : 2-9-241-2015

**Bratislava II, 03.11.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: projektový manager  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

1. XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

**Obsahom zmiernu je:**

Obvinený zložil na účet prokuratúry sumu vo výške 800,- Eur určenú na všeobecne prospešné účely, pričom

- 50 % tejto sumy určil štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona,
- 50 % tejto sumy určil neziskovej organizácii XXXXX.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: projektový manager  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Bratislava Trnávka pod spisovou značkou ORP-1151/TK-B2-2014.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.04.2014 v čase cca o 02.30 h v Bratislave na pri bráne číslo XXXXX na XXXXX pri Letisku Milana Rastislava Štefánika sa zmocnil osobného motorového vozidla značky XXXXX, EVČ: XXXXX, VIN: XXXXX, v hodnote približne 15.000,- Eur, ktoré tam zaparkoval XXXXX tak, že XXXXX nechal vozidlo naštartované a po vystúpení z vozidla stál pri ňom na vzdialenosť cca 2 metre, čoho obvinený využil, nasadol do motorového vozidla a odišiel s ním na XXXXX v Bratislave, kde vozidlo riadne uzamkol.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, Odbor poriadkovej polície, pod ČVS: ORP-1151/TV-B2-2014, zo dňa 25.04.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) trestného zákona a následne bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-658/2-VYS-B2-2014 zo dňa 25.04.2014 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin neoprávneného užívania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania obvinený vyhlásil, že skutok spáchal, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané dobrovoľne, slobodne, vážne a určito, súhlasil s postupom podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, škodu spôsobenú trestným činom uhradil v plnej výške. Obvinený dňa 07.09.2015 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Bratislave sumu 800,- Eur určenú na všeobecne prospešné účely pričom 50 % tejto sumy určil štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50 % tejto sumy určil neziskovej organizácii XXXXX. Vzhľadom na závažnosť spáchaného prečinu považujem sumu 800,- Eur zloženú obvineným na všeobecne prospešné účely za dostačujúcu.

*Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje*

*trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*

*b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

*c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

S poukazom na vyššie uvedené mám za to, že v danom konkrétnom prípade boli splnené zákonom predpísané podmienky na postup podľa § 220 Trestného poriadku, a to na uzatvorenie zmieru a zastavenie trestného stíhania.

*Podľa § 124 ods. 1 Trestného zákona škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.*

*Podľa § 124 ods. 2 Trestného zákona škodou sa rozumie v zmysle odseku 1 aj ujma na zisku, na ktorý by poškodený inak vzhľadom na okolnosti a svoje pomery mal nárok alebo ktorý by mohol odôvodnene dosiahnuť.*

*Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- EUR. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.*

*Podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

*Podľa § 216 ods. 2 písm. c) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty alebo takým činom spôsobí väčšiu škodu.*

Obvinený pred spáchaním skutku viedol riadny život.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, konštatujem, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a takéto rozhodnutie považujem za dostačujúce.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Štefan Božík  
prokurátor