



Okresná prokuratúra Bratislava II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 686/14/1102
EEČ : 2-9-244-2015

Bratislava II, 29.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2175/3 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 3 dňa 13.10.2012 v čase o 04.21 hod. v Bratislave na XXXXX ulici na mieste dopravnej nehody, ktorá sa stala dňa 13.10.2012 v čase o 14.16 hod. bola evidovaná Krajským dopravným inšpektorátom v Bratislave pod č. k. DÚ:5102/12/1346, po výzve príslušníka PZ v zmysle § 69 ods.1 písm. e) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, aby predložil doklad totožnosti uviedol, že policajtom nič nedá a potom začal kráčať preč z miesta nehody, následne na čo mu bola daná výzva, aby zostal stáť a aby predložil doklad totožnosti, pričom obvinený na výzvy nereagoval a udrel zovretou päťou nstrž. XXXXX príslušníka PZ SR do tváre pod ľavé oko, následne na to sa postavil do bojového postoja a z jeho správania bolo zrejmé bude v útoku pokračovať, následne boli proti obvinenému použité príslušníkmi PZ SR nstrž. XXXXX a nstržm. XXXXX, donucovacie prostriedky a to hmaty a chvaty, údery, kopy sebaobrany v zmysle § 51 ods.1 písm.a) písm.e) zákona č. 171/1993 Z.z. o policajnom zbore,

nakoľko obvinený neprestával v útoku a pokračoval v ňom, zaháňal sa rukami, pričom bol následne príslušníkmi PZ SR nstrž. XXXXX a nstržm. XXXXX, zvalený na zem a boli proti nemu použité vyššie uvedené donucovacie prostriedky nstrž. XXXXX a nstržm. XXXXX, nstržm. XXXXX, nstržm. XXXXX a následne boli obvinenému nasadené putá v zmysle § 52 ods.1 písm.a) písm.e) zákona č. 171/1993 Z.z. o policajnom zbore, pričom uvedeným konaním spôsobil nstržm. XXXXX zranenie v oblasti hlavy v rozsahu drobného zdurenia s edémom a rytémom v okolí infaorbit. bez práceneschopnosti

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP 1. Oddelenie vyšetrovania Bratislava II pod č. k. ORP – 1362/1-VYS-B2 – 2014 zo dňa 21.8. 2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu dokazovania bol obvinený usvedčený predovšetkým výpoveďami svedkov policajtov nstržm. XXXXX a nstržm. XXXXX, ktorí vo výpovediach zhodne uviedli, že po príchode na miesto dopravnej nehody obvinený nerešpektoval ich výzvy v mene zákona, aby predložil doklady totožnosti. Obvinený na ich výzvy nereagoval a fyzicky policajtov napadol.

Ku spáchanému skutku bol vypočutý okrem vyššie uvedených svedkov aj obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že sa na okolnosti skutku nepamätá, nevie sa vyjadriť ani k priebehu dopravnej nehody, ktorej bol účastníkom. Mal vážny úraz hlavy, 3 dni bol v kóme. Po týchto zraneniach po nehode bol operovaný v nemocnici, keďže mal krvácanie do mozgu a hematómy v mozgu.

Vzhľadom na zadované dôkazy, bolo preto potrebné v záujme objektívneho zistenia skutkového stavu veci pribrať do konania znalcov na vyšetrenie duševného stavu obvineného bezprostredne po spáchaní skutku.

Dňa 30.03.2015 pod č.: 0Tp 418/2015 bol Okresným súdom Bratislava 2 podľa § 148 ods.2 Trestného poriadku vydaný Príkaz na skúmanie duševného stavu obvineného XXXXX, nar. XXXXX.

Dňa 08.04.2015 boli podľa § 142 ods.1 Trestného poriadku pribratí na základe príkazu na skúmanie duševného stavu obvineného vydaného Okresným súdom Bratislava II pod sp. značkou 0Tp 418/2015 zo dňa 30.03.2015 podľa §148 ods.2 Trestného poriadku znalci z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX a XXXXX.

Zo záveru znaleckého posudku č.117/2015 a č. 54/2015 vypracovaného znalcami XXXXX a XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX v minulosti netrpel duševnou poruchou. Obvinený v čase skutku, ktorý mu je kladený za vinu/dňa 13.10.2012 v čase o 04.21 hod./ trpel prechodnou vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle- prechodnou kvalitatívnou poruchou vedomia po ťažkom úraze hlavy /zo dňa 13.10.2012 v čase o 04.16 hod./, ktorá sa v čase skutku prejavovala narušením jasnosti vedomia, dezorientáciou, zmäteným myslením a agresívnym správaním. Obvinený XXXXX nebol a nie je závislý od alkoholu, alebo iných omamných a psychotropných látok. Požívanie alkoholu ovplyvňuje správanie obvineného- zvyšuje jeho pohotovosť k agresivite. Prechodná vážna duševná porucha v pravom slova zmysle v čase skutku, ktorý je obvinenému XXXXX kladený za vinu / dňa 13.10.2012 v čase o 04.21 hod./ zásadným spôsobom vplývala na jeho schopnosť vnímať okolité dianie

a rozpoznat' objektívnu realitu, túto si správne zapamätať a následne o nej správne vypovedať. Obvinený na obdobie skutku udáva stratu spomienok. Táto strata spomienok je typická pre taký druh úrazu hlavy ako prekonal, je zaznamenaná aj v zdravotnej dokumentácii z ošetrovnej a hospitalizácie realizovaných bezprostredne po skutku. Jedná sa o pravú stratu pamäti, tzv. pourazovú retrográdnú amnéziu. Obvinený XXXXX je v súčasnej dobe plne schopný chápať účel a zmysel trestného konania. Celková intelektová úroveň obvineného XXXXX je klinicky v hornom pásme priemeru. Ťažký úrazový následok zo dňa 13.10.2012 o 04.16 hod.-prasklina lebky, otras mozgu a rozsiahle vnútrolebkové krvácanie /rozsiahle krvácanie medzi lebečnú kosť a tzv. tvrdú mozgovú plenu v pravej čelovej, temennej, spánkovej a záhlavnej časti mozgu s následným vážnym život ohrozujúcim útlakom mozgu/-prekonaný krátko pred skutkom sa zásadným spôsobom podieľal na správaní obvineného XXXXX v čase skutku dňa 13.10.2012 o 04.21 hod.. Správanie obvineného v čase skutku bolo /prechodne/ chorobne motivované. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného v čase skutku, ktorý mu je kladený za vinu/dňa 13.10.2012 o 04.21 hod./ boli vymiznuté.

V zmysle ust. § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznat' jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže s poukazom na závery znaleckého posudku, o ktorých pravdivosti nebol zistený dôvod pochybovať, je zrejmé, že obvinená v čase predmetného skutku nemohla rozpoznat' jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie pre duševnú poruchu a teda podľa ust. § 23 Trestného zákona neb trestne zodpovedný, bolo rozhodnuté spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je podľa odseku 6 uvedeného ustanovenia prípustná sťažnosť, ktorú možno v lehote troch dní od oznámenia tohto uznesenia podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Bratislava II na Krajskú prokuratúru v Bratislave. Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku má uvedená sťažnosť odkladný účinok.

JUDr. Michal Barila
prokurátor