



**Okresná prokuratúra Bratislava II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

---

Číslo: 2 Pv 81/14/1102  
EEČ : 2-9-247-2015

**Bratislava II, 08.10.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.01.2014 v čase o 08.30 h v Bratislave na Vietnamskej ulici č. 41 sa poškodenému XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX ul. č. 32 prostredníctvom listu ( list vložený do bielej obálky v priesvitnom igelitovom obale ), ktorý nechal za stieračom predného skla osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, bielej farby, ECV: XXXXX vyhrážal fyzickou likvidáciou a to slovami „ toto je len začiatok gecinko, dnes sú to len gummy, nabudúce zhorí a ty v ňom ", pričom na vozidle boli prepichnuté 2 ks pneumatiky na ľavej strane, čím svojím konaním vzbudil u poškodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ul. č. 32, dôvodnú XXXXX o život a zdravie, že svoje hrozby naplní.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Trnávka OR PZ XXXXX II, sp. zn. ORP-XXXXX bolo dňa 17.01.2014 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 03.03.2015 podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Predmetné uznesenie bolo obvinenému XXXXX doručené dňa 27.03.2015.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. XXXXX zo dňa 21.7.2014 odsúdený pre pokračujúci zločin lúpeže podľa § 188 ods.1, ods.2 písm. c/ Trestného zákona, zločin vydierania podľa § 189 ods.1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.07.2014.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na predchádzajúci uložený trest mám za to, že zastavenie trestného stíhania z dôvodov uvedených v 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. je opodstatnené, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho doručenia cestou tunajšej prokuratúry.

Sťažnosť má odkladný účinok.

V trestnom stíhaní sa bude pokračovať, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Jana Farkašová  
prokurátorka