



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 407/15/1102-2
EEČ: 2-9-248-2017

Bratislava II 07.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: kupliarstvo podľa § 367 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: kupliarstvo podľa § 367 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenými XXXXX, XXXXX prezývaným „Zajo“, XXXXX, XXXXX a XXXXX v presne nezistenom čase od leta roku 2008 až doposiaľ, prevádzali za účelom vykonávania prostitúcie a následného koristenia z nej do Nemeckej spolkovej republiky a Rakúska minimálne deväť žien a to tak, že tržby, ktoré dostali tieto ženy za prostitúciu odvádzali obvinenému XXXXX alebo ďalším obvineným, ktoré na tento účel poveril obvinený XXXXX, ktoré im za tieto tržby poskytli heroín a pervitín, ktorý spolu s nimi vyvážali do Nemecka a do Rakúska,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ oddelenia všeobecnej kriminality odboru justičnej polície bývalého Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II pod ČVS: XXXXX, bolo dňa 19. 05. 2009 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), písm. c), písm. d) Trestného zákona, pričom následne dňa 13. 11. 2009 si na túto trestnú vec uplatnilo výberovú príslušnosť 2. oddelenie vyšetrovania expozitúra XXXXX bývalého Úradu boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru a ďalšie konanie bolo vedené vyšetrovateľom PZ pod číslom ČVS: XXXXX, ďalej len vyšetrovateľom PZ.

Dňa 15. 11. 2009 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a zároveň vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d) Trestného zákona a za prečin kupliarstva spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia; XXXXX za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. b) písm. c) Trestného zákona a prečin kupliarstva spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia; XXXXX za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona a za prečin kupliarstva spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia; XXXXX za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona a za prečin kupliarstva spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia a ďalej aj XXXXX za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi formou spolupáchateľstva podľa § 20

k § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d) Trestného zákona a za prečin kupliarstva spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 3. 2. 2010 došlo podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku ku zmene právnej kvalifikácie skutku, za ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a tento bol v ďalšom konaní posudzovaný ako obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a za prečin kupliarstva spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Dňa 4. 2. 2015 podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku došlo ku zmene právnej kvalifikácie skutku, za ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a tento bol v ďalšom konaní posudzovaný ako zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d) Trestného zákona a za prečin kupliarstva spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 16. 3. 2010 bola podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analógiám) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojená trestná vec obvineného XXXXX na spoločné konanie s trestnou vecou obvinených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vedenej na 2. oddelení vyšetrovania odboru XXXXX úradu boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru pod ČVS: XXXXX, ďalej len trestná vec, v ktorej mu bolo dňa 23. 9. 2009 uznesením vyšetrovateľa PZ oddelenia všeobecnej kriminality odboru justičnej polície bývalého Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva XXXXX II vydanom podľa § 199 ods. 1 a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS: XXXXX, vznesené obvinenie za zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 1. 12. 2012 došlo v súvislosti s reorganizáciou Prezídia Policajného zboru k zmene doterajšieho názvu úradu boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru na národnú protizločineckú jednotku národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru, pričom došlo k zmene spisovej značky vyšetrovacieho spisu z ČVS: PPZ-156/BOK-B2-2009 na ČVS: PPZ-131/NKA-PZ-BA-2012.

Následne dňa 19. 8. 2013 bola uznesením vyšetrovateľa PZ podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku trestná vec obvineného XXXXX, v ktorej mu bolo vznesené obvinenie za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi formou spolupáchateľstva podľa §20 k § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a za prečin kupliarstva spáchaného formou

spolupáchateľstva podľa § 20 k § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, vylúčená zo spoločného konania z trestnej veci obvinených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vedenej na expozitúre XXXXX národnej protizločineckej jednotky národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru pod ČVS: XXXXX na samostatné konanie.

Rovnako dňa 24. 9. 2014 bola uznesením vyšetrovateľa PZ podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčená na samostatné konanie aj trestná vec obvineného XXXXX v časti týkajúcej sa vznesenia obvinenia za zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Dňa 22. 5. 2015 prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX II v konaní vedenom pod spisovou značkou 1 Pv 827/13/1102, uznesením s odvolaním sa na ustanovenia § 21 ods. 1 Trestného poriadku („per analogiam“), vylúčil trestnú vec obvinených XXXXX a XXXXX stíhaných za prečin kupliarstva podľa § 20 k § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona so spoločného konania s trestnou vecou obvinených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX stíhaných za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. b), c), d) Trestného zákona a za prečin kupliarstva podľa § 20 k § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písm. j) Trestného zákona, pričom vylúčená trestná vec obvinených XXXXX a XXXXX je vedená na Okresnej prokuratúre XXXXX II pod spisovou značkou 2 Pv 407/15/1102.

V priebehu prípravného konania boli k veci vypočutí obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ďalej v procesnom postavení svedkov poškodené XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ako aj svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Boli vykonané rekognície so svedkom XXXXX. Ďalej boli vykonané domové prehliadky a prehliadky iných priestorov a pozemkov a použité aj postupy v zmysle V. hlavy Trestného poriadku.

V rámci trestného konania bolo vykonané znalecké dokazovanie z odboru zdravotníctva odvetvia psychiatria, odboru skúmania dokumentov, odboru kriminalistickej chémie, odboru kriminalistickej biológie a odboru elektronika, výpočtová technika, spotrebná elektronika, el. systémy, odhad hodnoty zariadení.

Ďalší dôkazový materiál bol zabezpečený aj v rámci právnej pomoci.

Trestný čin je podľa § 8 Trestného zákona protiprávne konanie, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone.

Zákonnými znakmi každého trestného činu sú objekt, objektívna stránka, subjekt a subjektívna stránka, ktoré sú potrebné k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu. Subjektom je trestne zodpovedná fyzická osoba, ktorá svojim konaním naplnila ostatné znaky trestného činu. Subjektívna stránka zahŕňa znaky

vzťahujúce sa na psychiku páchatela ako vnútorný vzťah k jeho konaniu a k následku. Najvýznamnejší z nich je zavinenie, ktoré má formu úmyslu a to priameho alebo nepriameho, alebo nedbanlivosti vedomej alebo nevedomej.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Podľa odseku 4 citovaného ustanovenia zákona, každý proti komu sa vedie trestné konanie, považuje sa za nevinného, kým súd nevysloví právoplatným odsudzujúcim rozsudkom jeho vinu.

Podľa odseku 9 citovaného ustanovenia zákona, každý proti komu sa vedie trestné konanie, má právo na obhajobu.

Podľa odseku 10 citovaného ustanovenia zákona, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol spoľahlivo zistený skutkový stav veci, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa odseku 12 citovaného ustanovenia zákona, orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

K ustálenej skutkovej podstate kupliarstva podľa § 367 Trestného zákona, bude také konanie páchatela, ktoré po objektívnej stránke napĺňa skutkovú podstatu prečinu kupliarstva podľa § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, a ktoré spočíva v tom, že iného zjedná, pohne, zvedie, využije, získa alebo ponúkne na vykonávanie prostitúcie alebo koristí z prostitúcie vykonávanej iným alebo umožní jej vykonávanie, a to závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. j) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 20 Trestného zákona, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatelov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Pre trestnosť ustáleného prečinu je potrebné naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty trestného činu, tak po objektívnej, ako aj po subjektívnej stránke trestného činu, to znamená, že musí ísť o úmyselné konanie v zmysle § 15 Trestného zákona, keď páchatel chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozmenný.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX bol v Rakúsku aj s XXXXX, ktorý tam v tom čase prevážal v aute dievčatá, ale šiel sa tam len „previesť“, čo mu ponúkol XXXXX.

Z jednotlivých výpovedí poškodených a svedkov zároveň nevyplýva skutočnosť, že by prevážané osoby XXXXX akýmkoľvek spôsobom zjednal, pohol, zvedol, využil, získal alebo ponúkol na vykonávanie prostitúcie alebo im umožnil vykonávanie prostitúcie alebo akýmkoľvek spôsobom koristil z vykonávania prostitúcie, hoci zo svedeckej výpovede XXXXX vyplýva, že XXXXX predával drogy prostitútkam, a to v čase, keď nebol prítomný XXXXX.

K prechovávaniu a predaju omamných a psychotropných látok sa obvinený XXXXX doznal v plnom rozsahu obvinenia za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie vyšetrovateľom PZ dňa 15. 11. 2009.

V súvislosti s prečinom kupliarstva však v prípade obvineného XXXXX absentuje také konanie, že by zjednal, pohol, zvedol, využil, získal alebo ponúkol na vykonávanie prostitúcie alebo im umožnil vykonávanie prostitúcie alebo akýmkoľvek spôsobom koristil z vykonávania prostitúcie, v priebehu vyšetrovania ani nebolo preukázané, že by bol akýmkoľvek spôsobom vo vzťahu k osobám vykonávajúcim prostitúciu zainteresovaný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a po starostlivom vyhodnotení dôkazov jednotlivo i v ich súhrne, a to tak v prospech obvineného, ako aj v jeho neprospech z úradnej moci v súlade s ustanoveniami § 2 ods. 10 a 12 Trestného poriadku som dospel k záveru, že skutok obvinený nespáchal, najmä ak nebol produkovaný žiadny priamy dôkaz, ktorý by ho usvedčoval ako páchatel'a činu, a najmä ak jeho konanie nemá znaky trestného činu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie vyšetrovateľom PZ právne posúdeného ako prečin kupliarstva spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 367 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Svetozár Chabada
prokurátor