



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 614/15/1102
EEČ: 2-9-24-2016

Bratislava II 19.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 22.08.2015 v čase o 21.40 hod. v Bratislave na Vietnamskej ulici 23 bol kontrolovaný policajnou hliadkou a pri kontrole bolo zistené, že neoprávnene prechovával 1 ks obal s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, 1 ks igelitový obal s obsahom farebných tabliet, pričom Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru Bratislava bolo zistené, že v predložennom obale sa nachádzalo konope s hmotnosťou 580 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu 13,2% hmotnostných obsahujúce 77 mg tetrahydrokanabinolu, čo zodpovedá minimálne 3 obvykle jednorázovým dávkam drogy a v predložennom plastovom vrecku sa nachádzali časti modrej tabletky s hmotnosťou 279 mg s priemernou koncentráciou 37,8% MDMA (metyléndioxymetamfetamín), obsahujúce 105 mg absolútneho MDMA, čo zodpovedá jednej obvykle jednorázovej dávke drogy

a časti ružových tabliet s hmotnosťou 895 mg s priemernou koncentráciou 28,3% hmotnostných MDMA (metyléndioxymetamfetamín), obsahujúce 253 mg absolútneho MDMA, čo zodpovedá 3 obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do II. skupiny omamných látok a MDMA je zaradené do I. skupiny psychotropných látok

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá zákaz požívania omamných a psychotropných látok.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Trnávka, Odboru poriadkovej polície, OR PZ Bratislava II bolo dňa 22.08.2015 pod ČVS: ORP-XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 18.11.2015 uznesením vyšetrovateľa PZ 1. Oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície OR PZ Bratislava II pod ČVS: ORP-XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 22.08.2015 v čase o 21.40 hod. v Bratislave na Vietnamskej ulici 23 bol kontrolovaný policajnou hliadkou a pri kontrole bolo zistené, že neoprávnené prechovával 1 ks obal s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, 1 ks igelitový obal s obsahom farebných tabliet, pričom Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru Bratislava bolo zistené, že v predloženom obale sa nachádzalo konope s hmotnosťou 580 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu 13,2% hmotnostných obsahujúce 77 mg tetrahydrokanabinolu, čo zodpovedá minimálne 3 obvykle jednorázovým dávkam drogy a v predloženom plastovom vrecku sa nachádzali časti modrej tabletky s hmotnosťou 279 mg s priemernou koncentráciou 37,8% MDMA (metyléndioxymetamfetamín), obsahujúce 105 mg absolútneho MDMA, čo zodpovedá jednej obvykle jednorázovej dávke drogy a časti ružových tabliet s hmotnosťou 895 mg s priemernou koncentráciou 28,3% hmotnostných MDMA (metyléndioxymetamfetamín), obsahujúce 253 mg absolútneho MDMA, čo zodpovedá 3 obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do II. skupiny omamných látok a MDMA je zaradené do I. skupiny psychotropných látok.

Obvinený XXXXX je dôvodne podozrivý zo spáchania, prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ukladá trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX priznal spáchanie skutku, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval. Zároveň súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Spáchanie skutku obvineným je preukázané aj výpoveďou svedkov – policajtov, ktorí obvineného v inkriminovaný deň kontrolovali a tiež sv. XXXXX. Skutok je ďalej preukázaný aj zápisnicou o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby, zápisnicou o vydaní veci, znaleckým posudkom Kriminalisticko - expertízneho ústavu PZ Bratislava a ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor vo väčšom rozsahu. Za spáchanie tohto trestného činu sa páchatel potresce odňatím slobody až na päť rokov.

Podľa § 135 ods. 2 Trestného zákona prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu vo väčšom rozsahu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac desaťnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

Podľa § 10 ods. 1 Trestného zákona je prečin

- a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo
- b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Na základe horeuvedeného možno konštatovať, že pri predmetnom prečine, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov je prípustné podmiennečne zastaviť trestné stíhanie.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému súčasne určila skúšobnú dobu v trvaní **12 mesiacov**.

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku som obvinenému uložila obmedzenie spočívajúce v **zákaze požívania omamných a psychotropných látok**.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ prejednávaný za priestupok. Doposiaľ nebol súdne trestaný. Obvinený je t. č. študentom vysokej školy v Brne.

Obvinený sa k trestnému činu priznal, s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil, jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, škodu nespôsobil a tak vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného a s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu som dospela k záveru, že u obvineného sú splnené podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Edita Balážová
prokurátorka