



Okresná prokuratúra Bratislava II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 371/14/1102
EEČ : 2-9-250-2015

Bratislava II, 25.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
528,24 €,

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 500 €,

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX,
so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, číslo účtu: XXXXX,

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 250 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.03.2014 v čase od 02.15 hod. do 02.35 hod. v XXXXX na XXXXX, XXXXX, na XXXXX, na tam zaparkovanom autobuse značky XXXXX, evidenčné číslo: XXXXX zlomil na dve polovice ľavý predný stierač a ohol pravý predný stierač, čím spôsobil škodu spoločnosti XXXXX XXXXX, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX vo výške 528,24EUR.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením vydaným podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod sp. zn. XXXXX dňa XXXXX vzniesol pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia obvinenie XXXXX, nar. XXXXX.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

XXXXX XXXXX počas svojej výpovede v pozícii obvineného dňa 15.05.2015 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý sa vedie toto trestné konanie a uviedol, že skutok spáchal pod vplyvom alkoholu. Zároveň obvinený svoje konanie oľutoval.

Poškodený, za ktorého konal počas celého prípravného konania splnomocnenec XXXXX, uviedol v rámci svojej výpovede počas prípravného konania dňa 15.05.2015, že je vlastníkom autobusu značky XXXXX s evidenčným číslom XXXXX, na ktorom boli dňa 22.03.2014 poškodené stierače tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Poškodený tiež uviedol, že mu dňa 13.05.2014 bolo doručené ospravedlnenie od obvineného a že dňa 16.06.2014 obvinený celú škodu poškodenému uhradil.

XXXXX XXXXX dňa 16.05.2015 vypovedal v pozícii svedka a uviedol, že v čase relevantnom z hľadiska tohto trestného stíhania bol vyslaný ako policajt na preverenie oznámenia, že na XXXXX nejaký muž poškodzuje autobus. Na mieste, spolu s kolegom, našli muža, ktorý lámal stierač na čelnom skle autobusu. Jeden odlomený stierač už ležal na zemi. Lustráciami bolo zistené, že osobou, ktorá lámala daný stierač, bol obvinený.

Z odborného vyjadrenia autorizovaného servisu vozidiel značky XXXXX vyplýva, že dotknutým poškodením stieračov bola spôsobená škoda vo výške 516,24 EUR.

Obvinený XXXXX a poškodená spoločnosť XXXXX uzavreli dňa 23.10.2015 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a poškodený vyhlásil, že škoda, ktorá mu bola spôsobená trestným činom mu bola v celom rozsahu uhradená a voči obvinenému nemá žiadnu pohľadávku. Obvinený a poškodený tiež vyhlásili, že zmier uzatvorili slobodne a vážne, pričom obsahuje ich skutočnú vôľu. Obvinený a poškodený súhlasili s uzatvorením zmiernu.

Obvinený zložil do pokladne Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú čiastku vo výške 500 € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej suma vo výške 250 € je určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a zvyšná suma vo výške 250 € je určená pre XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, číslo účtu: XXXXX. Predmetná peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený doposiaľ nebol súdom trestaný. Obvinený nemá za posledné tri roky žiaden záznam v evidencii priestupkov. Vychádzajúc zo správy mediačného a probačného úradníka o priebehu mediácie v tejto trestnej veci, obvinený počas mediačného konania vyvíjal maximálnu snahu pre uzatvorenie zmiernu. Okrem toho obvinený spáchanie stíhaného skutku počas prípravného konania oľutoval a poškodenému sa písomne ospravedlnil.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Alexandra Kečkešová
prokurátorka