



Okresná prokuratúra Bratislava II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 102/15/1102
EEČ : 2-9-256-2015

Bratislava II, 08.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1. v čase od 15.00 hod. do 16:00 hod. dňa 02.02.2015 v Bratislave na Vajnorskej ul. č. 100 v obchodnom dome Polus City Center v kaviarni CXXXXX si objednal a skonzumoval alkoholické a nealkoholické nápoje spolu v hodnote 10- € pričom vedel, že nemá peniaze na úhradu, čím takto spôsobil spol. XXXXX, XXXXX, XXXXX škodu vo výške 10- €

2. v čase od 16:00 hod. do 16:20 hod. dňa 12.02.2015 v Bratislave na XXXXX si objednal rôzny tovar a potraviny a to: 1x pizzu Calzone v hodnote 5,90,-€, 1x dvojité kávu Espresso v hodnote 2,98,- €, 1x Coca Colu v hodnote 1,49,- €, 1x Four Roses v hodnote 2,20,- €, ktoré na mieste skonzumoval, napriek tomu, že vedel že nemá peniaze a následne odmietol zaplatiť za poskytnuté, čím spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom v Bratislave na XXXXX škodu vo výške 12,57,- €.

3. v čase od 10:30 hod. do 17:30 hod. dňa 28.02.2015 v Bratislave na XXXXX v podniku CXXXXX si objednal rôzny tovar a potraviny a to: 9x ZB radler v celkovej hodnote 17,01,- €, 1x presso v hodnote 1,59,- €, 1x Coca Colu v hodnote 1,79,- €, 3x Marlboro red tvrdé v celkovej hodnote 10,50,- €, 1x kuracie prsia s kožou v hodnote 6,99,- €, 1x zemiaky štvrte pečené v hodnote 1,59,- €, 2x kvašáky v hodnote 2,78,- €, 1x tatra gril v hodnote 1,58,- €, 1x klobása bravčová v hodnote 5,49,-€, ktoré na mieste skonzumoval a hoci vedel, že nemá pri sebe finančnú hotovosť na XXXXX účtu, čím spôsobil spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom v Bratislave na XXXXX. škodu vo výške 53,80,- €.

4. v čase od 18.00 hod. do 21:00 hod. dňa 01.03.2015 v Bratislave na NXXXXX č. 35 v podniku XXXXX si objednal a skonzumoval jedlo, nápoje a cigarety v celkovej hodnote 57,05- €, pričom vedel, že nemá peniaze na úhradu, čím takto spôsobil spol. Rekas, s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 57,05-€,

5. v čase od 19.00 h do 20.30 h dňa 04.03.2015 v XXXXX v kaviarni XXXXX si objednal rôzny tovar a to: 6 x Johnnie Walker XXXXX v celkovej hodnote 40,20,- €, 1x Nespresso v hodnote 2,19,- €, 2 x Coca Cola v hodnote 4,38,- €, 1 x Jameson v hodnote 3,- €, 1 x capuccino v hodnote 2,59,- €, 1 x Cappy džuš v hodnote 2,29,- €, ktoré na mieste skonzumoval a následne odmietol zaplatiť za poskytnuté služby, hoci vedel, že nemá na ich úhradu čím spôsobil spoločnosti Cafe systém s.r.o. so sídlom v Bratislave na ul. XXXXXB škodu vo výške 54,65,- €,

6. v čase od 13.00 h do 16.00 h dňa 05.03.2015 v Bratislave na XXXXX v kaviarni XXXXX objednal rôzny tovar a to: 1 x Espresso malé v hodnote 1,80,- €, 1 x Cappy pomaranč v hodnote 1,60,- €, 3 x Four roses v celkovej hodnote 6,90,-€, 2 x Dezert v celkovej hodnote 3,26,- €, 1 x Banana Split v hodnote 2,90,- €, 1 x Chardonnay v hodnote 2,50,- €, 4 x Metaxa v celkovej hodnote 8,40,- €, 2 x Marlboro classic v celkovej hodnote 7,- €, ktoré na mieste skonzumoval a následne odmietol zaplatiť za poskytnuté služby, hoci vedel, že nemá na ich úhradu čím uvedeným skutkom spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 40,76-€,

7. v čase od 14.00 h do 16.40 h dňa 06.03.2015 v Bratislave na XXXXX 50 v reštaurácii XXXXX si objednal rôzny tovar a potraviny a to: 6 x nealko v celkovej hodnote 9,- €, 2 x smotanu do kávy v celkovej hodnote 0,40,-€, 2 x espresso dvojité v celkovej hodnote 4,- €, 1 x denné menu v hodnote 4,10,- €, 1 x pečivo v hodnote 0,50,- €, 1 x dresing v hodnote 0,50,- €, 1 x nápoj Cappy v hodnote 1,50,- €, 2 x nápoj Cola v celkovej hodnote 3,- €, 2 x múčnik v celkovej hodnote 3,20,- €, ktoré na mieste skonzumoval a následne odmietol zaplatiť za poskytnuté, hoci vedel, že nemá na ich úhradu čím spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom v Bratislave na Trnavskej ceste č. 50 škodu vo výške 31,- €

8. v čase od 17.00 hod. do 19:16 hod. dňa 10.03.2015 v Ivanke pri Dunaji v podniku XXXXX XXXXX 2 si objednal a skonzumoval jedlo, alkoholické a nealkoholické nápoje spolu v hodnote 28,60- €, pričom vedel, že nemá peniaze na úhradu, čím takto spôsobil XXXXX - M.R.Š., XXXXX, XXXXX škodu vo výške 28,60- €,

9. v čase od 12.00 hod. do 15.00 hod. dňa 13.03.2015 v Nových Zámkoch na XXXXX si objednal a skonzumoval jedlo, nápoje a cigarety v celkovej hodnote 45,96- €, pričom vedel, že nemá peniaze na úhradu, čím takto spôsobil spol. XXXXX s.r.o. so sídlom NXXXXX škodu vo výške 45,96-€,

10. v čase od 20.00 hod. do 20:45 hod. dňa 13.03.2015 v Nových Zámkoch na ul. XXXXX v podniku XXXXX si objednal a skonzumoval jedlo, alkoholické a nealkoholické nápoje spolu v celkovej hodnote 35, 65,- € pričom vedel, že nemá peniaze na úhradu, čím tak spôsobil spol. XXXXX, so sídlom XXXXX škodu vo výške

15,60,-€ a spol. XXXXX - XXXXX škodu vo výške 20,05,-€

11. v čase od 20.00 h do 20.30 h dňa 19.03.2015 v Bratislave na ZXXXXXl. č. 2 v reštaurácii XXXXX si objednal rôzny tovar a to: 1 x Pepsi Cola v hodnote 1,50,- €, 2 x Four roses v celkovej hodnote 5,80,- €, 1 x cesnačka v bosniaku v hodnote 2,90,- €, 1 x bravčový černoš v hodnote 7,50,- €, 1 x opekané zemiaky v hodnote 1,40,- €, 1 x tatárska omáčka v hodnote 1,- €, 1 x viedenská káva v hodnote 1,90,- €, 2x 7 Crowne v hodnote 1,- €, ktoré na mieste skonzumoval a následne odmietol zaplatiť za poskytnuté služby, hoci vedel, že nemá na ich úhradu čím spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom v Bratislave na XXXXX škodu vo výške 23,-€

12. v čase od 16.00 h do 17.30 h dňa 19.03.2015 v Bratislave na Metodovej ul. č. 6 v podniku XXXXX si objednal rôzny tovar a to: 2x XXXXX Red Slim v celkovej hodnote 7,- €, 1 x Espresso Lungo v hodnote 1,89,- €, 10 x Johny Walker Red Label v celkovej hodnote 35,- €, 1 x Panini šunka/syr v hodnote 4,90,- €, 5 x Coca Cola v hodnote 11,45,-€, 1x Tiramisu v hodnote 2,90,- €, 2 x XXXXX v celkovej hodnote 7,80,- €, ktoré na mieste skonzumoval a následne odmietol zaplatiť za poskytnuté služby, hoci vedel, že nemá na ich úhradu čím spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 70,94,-€

13. v čase od 18.00 h do 21.35 h dňa 21.03.2015 v Bratislave na Metodovej ul. č. 6 v kaviarni XXXXX si objednal rôzny tovar a to: 8 x Metaxa v celkovej hodnote 26,40,- €, 7 x Coca Cola v celkovej hodnote 12,60,- €, 2x Marlboro v celkovej hodnote 7,- €, 5x zmrzlinu v celkovej hodnote 9,- €, 1 x šľahačku v hodnote 0,30,- €, 2 x presso v celkovej hodnote 6,80,- €, 1 x Jameson v hodnote 1,85,- €, 1 x Maresi v hodnote 0,20,- €, 2x zákusky v celkovej hodnote 3,58,- €, ktoré na mieste skonzumoval a následne odmietol zaplatiť za poskytnuté služby, hoci vedel, že nemá na ich úhradu čím spôsobil spoločnosti XXXXX Coffee Intl., a. s. so sídlom v Bratislave na Pribinovej ul. č. 25 škodu vo výške 65,03,- €,

14. v čase od 12.00 hod. do 12:33 hod. dňa 21.03.2015 v Bratislave na Tomášikovej ul. č. 1 v podniku XXXXX si objednal a skonzumoval jedlo a nápoje v celkovej hodnote 45,08- €, pričom vedel, XXXXX nemá peniaze na úhradu, čím tak spôsobil spol. XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX škodu v celkovej výške 45,08,-€

15. v čase od 17.00 h do 17.40 h dňa 22.03.2015 v Bratislave na Metodovej ul. č. 6 v kaviarni XXXXX si objednal rôzny tovar a to: 1 x Espresso sing lonf v hodnote 1,79,- €, 2 x Pepsi v celkovej hodnote 3,58,-€, 1 x Apple pie cake v hodnote 2,59,- €, 2 x Square bread v celkovej hodnote 5,18,- €, 2 x Jack Danie v celkovej hodnote 6,78,- €, 1 ks Bagel with chicken v hodnote 3,05,-€, ktoré na mieste skonzumoval a následne odmietol zaplatiť za poskytnuté služby, hoci vedel, že nemá na ich úhradu čím spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom v Bratislave na XXXXX škodu vo výške 22,97,-€

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, odbor poriadkovej polície, obvodné oddelenie Ružinov - západ spisová značka XXXXX bolo dňa 25.3.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný hromadný prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 11 Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom, uznesení. Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, odbor poriadkovej polície, obvodné oddelenie Ružinov - východ spisová značka XXXXX bolo dňa

12.2.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom, uznesení. V časti vznesenia obvinenia bolo uznesenie prokurátorkou dňa 13.2.2015 zrušené. Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ V Bratislave II, odbor poriadkovej polície, obvodné oddelenie Ružinov - východ spisová značka XXXXX bolo dňa 6.3.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f, ods. 3 písm. b Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení. V časti vznesenia obvinenia bolo uznesenie prokurátorkou dňa 7.3.2015 zrušené. Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, odbor poriadkovej polície, obvodné oddelenie Ružinov - západ spisová značka XXXXX bolo dňa 25.3.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za úmyselný hromadný prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 11 Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, Odbor kriminálnej polície, 2. Oddelenie vyšetrovania spisovej značky XXXXX zo dňa 20.04.2015, 5.5.2015 a 13.5.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 4 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti predmetných uznesení.

Dňa 10.09.2015 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície, 2. Oddelenie všeobecnej kriminality XXXXX II doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh je dôvodný.

Ku skutkom bol vypočutý obvinený, ktorý sa k ich spáchaniu priznal. Boli vypočutí splnomocnení zástupcovia poškodených spoločností, svedkovia, do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, po posúdení ktorých mám za to, že vykonaným dokazovaním je preukázané, že skutok spáchal obvinený a tento vykazuje zákonné znaky hromadného prečinu podvodu v zmysle ustanovenia § 221 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 122 ods. 11 Trestného zákona.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX II boli uznesením vyšetrovateľa pribratí do konania dvaja znalci z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX. Po dôslednom preskúmaní posudku som zistila, že posudok je vypracovaný na základe úplných anamnestických údajov a komplexnej zdravotnej dokumentácie obvineného a obsahuje jednoznačné stanovisko znalcov, že obvinený v čase páchania trestnej činnosti trpel duševnou chorobou, a to paranoidnou schizofréniou s chronickým priebehom. V dôsledku duševnej choroby obvinený nemohol v čase páchania trestnej činnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ani ovládať svoje konanie. Jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti boli v čase páchania trestnej činnosti v dôsledku tohto ochorenia vymiznuté. Znalkyne konštatujú, že vzhľadom na duševný stav obvineného je jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Vzhľadom na to, že obvinený bol v čase páchania skutku nepríčetný, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Mazúrová
prokurátorka