



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 617/13/1102
EEČ: 2-9-25-2016

Bratislava II 23.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: študent
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 19.3.2014 spisová značka 2 Pv 617/13/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezisteného času neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu 1 ks plastového vrečka s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného rastlinného materiálu, ktoré dňa 15. 7. 2013 v čase o 16.45 hodine v Bratislave na Cablkovej ulici za garážami počas kontroly príslušníkmi policajnej hliadky na základe ich výzvy

policajtom dobrovoľne vydal. Znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX pod ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2013/10368 bolo zistené, že v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom sa nachádzal sušený rastlinný materiál, vykazujúci morfológické znaky rastlinného rodu Cannabis (konope) s hmotnosťou 347 mg s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC) viac ako 10 mg s tým, že uvedené množstvo tetrahydrokanabinolu (THC) je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém s menej závažnými zdravotnými a psychosociálnymi následkami, pričom uvedené množstvo marihuany sa považuje za minimálne 1 obvykle jednorazovú dávku drogy. Rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 19.3.2014, spisová značka 2 Pv 617/13/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II, Obvodné oddelenie PZ Trnávka Bratislava II bolo dňa 15.07.2013 pod CVS: ORP-2029/TK-B2-2013 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 24.9.2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **mlad. XXXXX** pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods.1 Tr.zák.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 19.3.2014, pod sp. zn. 2 Pv 617/13/1102-9, právoplatným 4.4.2014, bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 18 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula 4.10.2015.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR a výpisom z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR v ktorej sa uvádza, že obvinený nebol doposiaľ prejednávaný za priestupok, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu,

proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oskár Čapla
prokurátor