



Okresná prokuratúra Bratislava II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 674/11/1102
EEČ : 2-9-272-2015

Bratislava II, 12.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 3 písmeno b, odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov
Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 33/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 3 písmeno b, odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov
- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 33/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1.úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona u obv. XXXXX a úmyselný prečin krádeže § 212 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona u obv. XXXXX, na tom skutkovom základe, že **XXXXX a XXXXX** dňa 28.07.2010 v čase o 16.46hod., v Bratislave na Plynárenskej ul. č. 7/B, zo zásobovacej strany spoločnosti XXXXX, spoločným konaním odcudzili tam voľne položené vodné čerpadlo GRUNDFOS, typ SP77-2

MS6000, 7,5kW, n. PC 0348, osem ročné a to tým spôsobom, že obaja spoločne, bez použitia násilia, naložili uvedené čerpadlo na káru a odniesli ho do kovošrotu Palkov, s.r.o., v Bratislave na Mlynských nivách č. 56, kde ho predali ako železo, čím takto spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, Námestie SNP č. 15, podľa odborných vyjadrení spôsobili škodu vo výške 1.200,- €.

2. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že **XXXXX** v presne nezistenom čase v období od 27.04.2012 do 11. 00hod. dňa 07.05.2012, v Bratislave na Rumančekovej ul.č. 46, nezisteným spôsobom vnikol do obytného domu, kde na prízemí nezisteným predmetom vypáčil dvere do kočikárne, pričom poškodil dvere, zámok ako aj zárubňu v oblasti zámku, vnikol do kočikárne, odkiaľ odcudzil lks pánsky horský bicykel zn. TREK, typ 4300D, čierno-bielej farby, s odpruženou prednou vidlicou, výr. číslo: WTU344C0373E, zakúpený dňa 03.08.2011 za 424,15-€ spolu s namontovaným tachometrom zn. SIGMA a lks pánsky horský bicykel zn. MERIDA, typ MATTS TFS 300-V 09, striebornej farby, s odpruženou prednou vidlicou, výr. číslo: BI-1583, WC730644D, zakúpený dňa 13.08.2009 za 420,-€, čím poškodenej XXXXX, trvalo bytom XXXXX, Rumančekova 46, podľa odborných vyjadrení spôsobil škodu odcudzením vo výške 700,-€ a Spoločenstvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov Rumančekova ul.č. 44 -č. 58, spôsobil škodu poškodením dverí, zámku a zárubne vo výške 50,- €, spolu spôsobil poškodeným škodu vo výške 750,-€,

3.úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že **XXXXX** v čase od 14.30hod. do 18.00hod. dňa 08.05.2012, v Bratislave na Rumančekovej ul.č. 48, nezisteným spôsobom vnikol do obytného domu, kde na prízemí nezisteným predmetom vypáčil v oblasti zámku dvere do kočikárne, vnikol do nej, odstránil tam nezisteným predmetom - kliešťami reťaz so zámkom, ktorým boli uzamknuté viaceré bicykle a z kočikárne odcudzil lks dámsky bicykel KELLYS, neznámeho typu, čierno -striebornej farby, s odpruženou prednou vidlicou, čím oznamovateľovi XXXXX, CSc, trv. bytom Rumančekova ul. č. 48, XXXXX, spôsobil podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 300,-€ a Spoločenstvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov Rumančekova ul. č. 48, spôsobil škodu poškodením zámku vo výške 50,- €, spolu spôsobil poškodeným škodu spolu vo výške 350,- Eur.

4.úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že **XXXXX** v presne nezistenom čase od 23.05.2012 do 24.05.2012, v Bratislave na Muškátovej ul. č. 46, vnikol do priestorov tam sa nachádzajúceho bytového domu tak, že presne nezisteným páčiacim predmetom vypáčil jeho vchodové dvere v oblasti zámku, vnikol do domu, kde na prízemí našiel neuzamknutú kočikárňu, odkiaľ odcudzil pánsky horský bicykel zn. KELLYS, šedej farby, vzor RADIUS 158, výr. č. 5420698, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Coborihu 9, Nitra, ako nástupcu do práv poškodeného za osobu XXXXX, trvalo bytom Muškátová ul.č. 46, XXXXX, na základe poisťnej zmluvy, škodu vo výške 113,47,-€.

5.úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že **XXXXX** v čase od 23.05.2012 do 22.15 hod. dňa 31.05.2012, v Bratislave, na Muškátovej ul.č. 16, na druhom poschodí bytového domu, vykonal vlámanie do odkladacej kobky bez čísla a iného označenia - na pravej strane druhá

kobka - tak, že nezisteným predmetom vypáčil dverka na kobke v oblasti zámku a následne z kobky odcudzil pánsky horský bicykel, šedo - čiernej farby, nezistenej značky a výrobného čísla, bez zvláštnych znamení, čím spôsobil poškodenému XXXXX, trvalo bytom Kvetová ul. č. 1, Bojnice, odcudzením bicykla podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 300,- Eur.

6. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa §14 ods.1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom poškodzovania cudzej veci podľa §245 ods.1, ods.2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX v čase od 00.00 hod dňa 24.05.2012 do 06.00 hod. dňa 31.05.2012. v Bratislave, Muškátová ulica, v snahe niečo odcudziť, nezisteným predmetom postupne poškodil predné hliníkové vchodové dvere v oblasti zámku a zárubne na vchodoch č. 46, č. 48, č. 50, č. 52 a č. 54, čím spôsobil vlastníkom bytov a nebytových priestorov Muškátová ul. č. 44 - č. 54, XXXXX, podľa odborného vyjadrenia k vyčísleniu hodnoty opravy dverí škodu vo výške 7438,08,-Eur, pričom z priestorov uvedených vchodov nič neodcudzil.

7. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa §14 ods.1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom poškodzovania cudzej veci podľa §245 ods.1, ods.2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX v čase od 12.00hod dňa 30.05.2012 do 06.00hod. dňa 31.05.2012, v Bratislave, Muškátová ulica, v snahe niečo odcudziť, nezisteným predmetom postupne poškodil zadné plastové dvere v oblasti zámku a zárubne na vchodoch č. 44, č. 46, č. 48, č. 50, č. 52 a č. 54, čím spôsobil vlastníkom bytov a nebytových priestorov Muškátová ul. č. 44 - č. 54, XXXXX, škodu podľa odborného vyjadrenia k vyčísleniu hodnoty opravy dverí vo výške 7041,86,-Eur, pričom z priestorov uvedených vchodov nič neodcudzil

8. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods.3 písm. b/ Trestného zákona Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX v čase od 19.00 hod dňa 05.10.2012 do 11:30 hod. dňa 06.10.2012 vykonal vlámanie do záhradnej chatky II. 13545, a to tak, že nezisteným predmetom prestrihol pletivo oplotenia z prednej strany a zadnej strany chatky, následne vnikol na pozemok, vyhol železnú okenicu smerom von, poškodil petlicu na dverách do drevenej prístavby, následne poškodil strešnú krytinu a drevenú strechu, vnikol na povalu a odtiaľ cez povalové okno do chatky, kde odcudzil 2 ks spací vak, 1 ks deka, 1 ks šuštiaková súprava čierno - bielej farby, 1 ks sveter, 1 ks tenisky zn. Nike, 1 ks rádio s CD prehrávačom zn. Sony, 1 ks. hodinky, kufrík s náradím, 1 ks vŕtačka, 1 ks skrutkovač, 1 ks píla na drevo rámová, 1 ks nožnice na stromy, 1 ks nožnice na plot, 1 ks nádoba plastová na postrekovanie, 1 ks nádoba kovová na postrekovanie, 1 ks holiaci strojček zn. Braun, 4 ks slnečné okuliare, 5 1 bandaska s ríbezľovým vínom, 1 ks fľaša 0,7 l Becherovka, 1 ks fľaša 0.5 l Hruškovice, 2 ks fľaša sektu, 6 ks plechoviek piva, 3 ks 1,5 l fľaše piva, 1 ks mlynček na ovocie a rôzne potraviny, čím tak spôsobil poškodenej spoločnosti Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Coborihó 9, Nitra, ako nástupcu do práv poškodeného za osobu XXXXX, trv. bytom XXXXX, Tehelná 17, na základe poisťnej zmluvy, škodu vo výške 665,30,-€ a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX 4 sp. zn. 2T 33/2012 z 13.4.2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. 2 To 771/2012 zo dňa 20.09.2012, právoplatným dňa 20.09.2012 za obdobný trestný čin odsúdený.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1.úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona u obv. XXXXX a úmyselný prečin krádeže § 212 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona u obv. XXXXX, na tom skutkovom základe, že **XXXXX a XXXXX** dňa 28.07.2010 v čase o 16.46hod., v Bratislave na Plynárenskej ul. č. 7/B, zo zásobovacej strany spoločnosti XXXXX, spoločným konaním odcudzili tam voľne položené vodné čerpadlo GRUNDFOS, typ SP77-2 MS6000, 7,5kW, n. PC 0348, osem ročné a to tým spôsobom, že obaja spoločne, bez použitia násilia, naložili uvedené čerpadlo na káru a odniesli ho do kovošrotu Palkov, s.r.o., v Bratislave na Mlynských nivách č. 56, kde ho predali ako železo, čím takto spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, Námestie SNP č. 15, podľa odborných vyjadrení spôsobili škodu vo výške 1.200,- €.

2. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že **XXXXX** v presne nezistenom čase v období od 27.04.2012 do 11. 00hod. dňa 07.05.2012, v Bratislave na Rumančekovej ul.č. 46, nezisteným spôsobom vnikol do obytného domu, kde na prízemí nezisteným predmetom vypáčil dvere do kočikárne, pričom poškodil dvere, zámok ako aj zárubňu v oblasti zámku, vnikol do kočikárne, odkiaľ odcudzil lks pánsky horský bicykel zn. TREK, typ 4300D, čierno-bielej farby, s odpruženou prednou vidlicou, výr. číslo: WTU344C0373E, zakúpený dňa 03.08.2011 za 424,15-€ spolu s namontovaným tachometrom zn. SIGMA a lks pánsky horský bicykel zn MERIDA, typ MATTS TFS 300-V 09, striebornej farby, s odpruženou prednou vidlicou, výr. číslo: BI-1583, WC730644D, zakúpený dňa 13.08.2009 za 420,-€, čím poškodenej XXXXX, trvalo bytom XXXXX, Rumančekova 46, podľa odborných vyjadrení spôsobil škodu odcudzením vo výške 700,-€ a Spoločenstvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov Rumančekova ul.č. 44 -č. 58, spôsobil škodu poškodením dverí, zámku a zárubne vo výške 50,- €, spolu spôsobil poškodeným škodu vo výške 750,-€,

3.úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že **XXXXX** v čase od 14.30hod. do 18.00hod. dňa 08.05.2012, v

Bratislave na Rumančekovej ul.č. 48, nezisteným spôsobom vnikol do obytného domu, kde na prízemí nezisteným predmetom vypáčil v oblasti zámku dvere do kočikárne, vnikol do nej, odstránil tam nezisteným predmetom - kliešťami reťaz so zámkom, ktorým boli uzamknuté viaceré bicykle a z kočikárne odcudzil lks dámsky bicykel KELLYS, neznámeho typu, čierno -striebornej farby, s odpruženou prednou vidlicou, čím oznamovateľovi XXXXX, CSc, trv. bytom Rumančekova ul. č. 48, XXXXX, spôsobil podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 300,-€ a Spoločenstvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov Rumančekova ul. č. 48, spôsobil škodu poškodením zámku vo výške 50,- €, spolu spôsobil poškodeným škodu spolu vo výške 350,- Eur.

4.úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že **XXXXX** v presne nezistenom čase od 23.05.2012 do 24.05.2012, v Bratislave na Muškátovej ul. č. 46, vnikol do priestorov tam sa nachádzajúceho bytového domu tak, že presne nezisteným páčiacim predmetom vypáčil jeho vchodové dvere v oblasti zámku, vnikol do domu, kde na prízemí našiel neuzamknutú kočikáreň, odkiaľ odcudzil pánsky horský bicykel zn. KELLYS, šedej farby, vzor RADIUS 158, výr. č. 5420698, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Coborihó 9, Nitra, ako nástupcu do práv poškodeného za osobu XXXXX, trvalo bytom Muškátová ul.č. 46, XXXXX, na základe poisťnej zmluvy, škodu vo výške 113,47,-€.

5.úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že **XXXXX** v čase od 23.05.2012 do 22.15 hod. dňa 31.05.2012, v Bratislave, na Muškátovej ul.č. 16, na druhom poschodí bytového domu, vykonal vlámanie do odkladacej kobky bez čísla a iného označenia - na pravej strane druhá kobka - tak, že nezisteným predmetom vypáčil dvierka na kobke v oblasti zámku a následne z kobky odcudzil pánsky horský bicykel, šedo - čiernej farby, nezistenej značky a výrobného čísla, bez zvláštnych znamení, čím spôsobil poškodenému XXXXX, trvalo bytom Kvetová ul. č. 1, Bojnice, odcudzením bicykla podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 300,- Eur.

6. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa §14 ods.1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom poškodzovania cudzej veci podľa §245 ods.1, ods.2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že **XXXXX** v čase od 00.00 hod dňa 24.05.2012 do 06.00 hod. dňa 31.05.2012. v Bratislave, Muškátová ulica, v snahe niečo odcudziť, nezisteným predmetom postupne poškodil predné hliníkové vchodové dvere v oblasti zámku a zárubne na vchodoch č. 46, č. 48, č. 50, č. 52 a č. 54, čím spôsobil vlastníkom bytov a nebytových priestorov Muškátová ul. č. 44 - č. 54, XXXXX, podľa odborného vyjadrenia k vyčísleniu hodnoty opravy dverí škodu vo výške 7438,08,-Eur, pričom z priestorov uvedených vchodov nič neodcudzil.

7. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa §14 ods.1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom poškodzovania cudzej veci podľa §245 ods.1, ods.2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že **XXXXX** v čase od 12.00hod dňa 30.05.2012 do 06.00hod. dňa 31.05.2012, v Bratislave, Muškátová ulica, v snahe niečo odcudziť, nezisteným predmetom postupne poškodil zadné plastové dvere v oblasti zámku a zárubne na vchodoch č. 44, č. 46, č. 48, č. 50, č. 52 a č. 54, čím spôsobil vlastníkom

bytov a nebytových priestorov Muškátová ul. č. 44 - č. 54, XXXXX, škodu podľa odborného vyjadrenia k vyčísleniu hodnoty opravy dverí vo výške 7041,86,-Eur, pričom z priestorov uvedených vchodov nič neodcudzil

8. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods.3 písm. b/ Trestného zákona Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX v čase od 19.00 hod dňa 05.10.2012 do 11:30 hod. dňa 06.10.2012 vykonal vlámanie do záhradnej chatky II. 13545, a to tak, že nezisteným predmetom prestrihol pletivo oplotenia z prednej strany a zadnej strany chatky, následne vnikol na pozemok, vyhol železnú okenicu smerom von, poškodil petlicu na dverách do drevenej prístavby, následne poškodil strešnú krytinu a drevenú strechu, vnikol na povalu a odtiaľ cez povalové okno do chatky, kde odcudzil 2 ks spací vak, 1 ks deka, 1 ks šuštiaková súprava čierno - bielej farby, 1 ks sveter, 1 ks tenisky zn. Nike, 1 ks rádio s CD prehrávačom zn. Sony, 1 ks. hodinky, kufrík s náradím, 1 ks vŕtačka, 1 ks skrutkovač, 1 ks píla na drevo rámová, 1 ks nožnice na stromy, 1 ks nožnice na plot, 1 ks nádoba plastová na postrekovanie, 1 ks nádoba kovová na postrekovanie, 1 ks holiaci strojček zn. Braun, 4 ks slnečné okuliare, 5 1 bandaska s ríbezľovým vínom, 1 ks fľaša 0,7 1 Becherovka, 1 ks fľaška 0.5 1 Hruškovice, 2 ks fľaška sektu, 6 ks plechoviek piva, 3 ks 1,5 1 fľaše piva, 1 ks mlynček na ovocie a rôzne potraviny, čím tak spôsobil poškodenej spoločnosti Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Coborihó 9, Nitra, ako nástupcu do práv poškodeného za osobu XXXXX, trv. bytom XXXXX, Tehelná 17, na základe poisťnej zmluvy, škodu vo výške 665,30,-€ a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX 4 sp. zn. 2T 33/2012 z 13.4.2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. 2 To 771/2012 zo dňa 20.09.2012, právoplatným dňa 20.09.2012 za obdobný trestný čin odsúdený.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený

Odôvodnenie:

1. Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Ružinov-západ OR PZ XXXXX II, sp. zn. ORP-3148/RZ-B2-2011 bolo dňa 29.07.2011 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a dňa 23.01.2012 podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia. Uznesením vyšetrovateľa 2.OV,OKP, OR PZ XXXXX II bolo dňa 14.06.2012 podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

2. Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Ružinov-východ OR PZ XXXXX II, sp. zn. ORP-1399/RV-B2-2012 bolo dňa 07.05.2011 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2

písm. a/ Trestného zákona a dňa 22.06.2012 podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

3. Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Ružinov-východ OR PZ XXXXX II, sp. zn. ORP-1404/RV-B2-2012 bolo dňa 08.05.2012 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/ Trestného zákona a dňa 20.06.2012 podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

4. Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Ružinov-východ OR PZ XXXXX II, sp. zn. ORP-2112/RV-B2-2012 bolo dňa 06.07.2012 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

5. Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Ružinov-východ OR PZ XXXXX II, sp. zn. ORP-1685/RV-B2-2012 bolo dňa 01.06.2012 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/ Trestného zákona a dňa 20.06.2012 podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

6. Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Ružinov-východ OR PZ XXXXX II, sp. zn. ORP-1957/RV-B2-2012 bolo dňa 22.06.2012 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa §14 ods.1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom poškodzovania cudzej veci podľa §245 ods.1, ods.2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

7. Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Ružinov-východ OR PZ XXXXX II, sp. zn. ORP-1958/RV-B2-2012 bolo dňa 22.06.2012 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa §14 ods.1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom poškodzovania cudzej veci podľa §245 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

8. Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Vrakuňa OR PZ XXXXX II, sp. zn. ORP-3193/VK-B2-2012 bolo dňa 06.10.2012 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/ Trestného zákona a dňa 15.11.2012 podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vznesené

obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods.3 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa 2. oddelenia všeobecnej kriminality OR PZ XXXXX II zo dňa 26.02.2013 pod ČVS:ORP-405/2-OVK-B2-2012 podľa § 21 ods.3 Trestného poriadku boli trestné veci obvinených spojené na vykonanie spoločného konania.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3T 75/11 zo dňa 17.6.2011, právoplatným 21.07.2011 odsúdený pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX V sp. zn. 6T 31/12 zo dňa 21.03.2012, právoplatným 25.10.2012 odsúdený pre trestný čin krádeže podľa §20, § 212 ods.1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. §20§212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/,b/ Tr. zák., §14, §20, §212 ods. 2 písm. a/, ods.3 písm. a/,b/Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 11 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. 3T 72/12 zo dňa 03.08.2012, právoplatným 05.09.2012 odsúdený pre trestný čin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 2 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. XXXXX súdu Žilina, sp. zn. 22T 151/10 zo dňa 16.04.2013, právoplatným 16.04.2013 odsúdený pre zločin krádeže podľa §20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods.3 písm. b/,ods.4 písm. d/ Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX 4 sp. zn. 2T 33/12 zo dňa 13.04.2012, v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX z 20.09.2012 právoplatným 20.09.2012 odsúdený pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods.3 písm. a/ Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX 1, sp. zn. 0T 144/14 zo dňa 10.09.2014, právoplatným 10.09.2014 odsúdený pre úmyselný prečin krádeže podľa §14,§ 212 ods. 2 písm. f/, ods.3 písm. b/ Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na predchádzajúce uložené tresty mám za to, že zastavenie trestného stíhania z dôvodov uvedených v 215 ods. 2

písm. a/ Tr. por. je opodstatnené a preto som rozhodla tak, ako je uvedené v enunciáte tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho doručenia cestou tunajšej prokuratúry.

Sťažnosť má odkladný účinok.

V trestnom stíhaní sa bude pokračovať, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka