



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 884/13/1102  
EEČ: 2-9-27-2016

Bratislava II 29.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX nar. 27.04.2006, trvale bytom XXXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu aj právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu XXXXX 2, sp. zn.. XXXXX z 27.05.2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry Hanky sumou 120,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci, do rúk matky oprávneného dieťaťa XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od októbra 2012 až do októbra 2015 čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 4560,- €, napriek tomu, že bol za takýto trestný čin uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu XXXXX II. sp. zn. 2T 82/2011 zo dňa 18.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2012

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ XXXXX II, uznesením ČVS: ORP-1301/2-OVK-B2-2013 dňa 26.09.2013 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. c/ Trestného zákona a uznesením ČVS: ORP-1301/2-OVK-B2-2013 zo dňa 10.12.2014 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený bol pri výsluchu dňa 13.10.2015 upovedomený na zmenu právnej kvalifikácie skutku na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods.3 písm. b/ Tr. zák. odňatím slobody na 1 až 5 rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, a/..., b/ závažnejším spôsobom konania s poukazom na §138 písm. b/ Tr. zák. - po dlhší čas, c/ hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy( §207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnil a za obdobie od októbra 2012 do októbra 2015 dlžné výživné v plnej výške uhradil. Obvineným XXXXX boli do vyšetrovacieho spisu doložené doklady o uhradených finančných čiastkach na výživnom pre matku dieťaťa. Dňa 30.10.2015 uhradil sumu 3000,- € vkladom na účet poškodenej, poštovými poukážkami uhradil poškodenej dňa 16.11.2015 sumu 100,- €, 16.12.2015 sumu 100,- €, 8.1.2016 sumu 400,- €, 13.1.2016 sumu 360,- € a 28.1.2016 sumu 600,- €. Od novembra 2015 XXXXX riadne uhradil poškodenej bežné výživné poštovými poukážkami a to 16.11.2015 uhradil 120,- €, 16.12.2015 uhradil 120,- €, a 13.01.2016 uhradil 120,- €, . Matka oprávneného dieťaťa XXXXX dňa 9.2.2016 potvrdila uhradenie celého dlžného výživného XXXXX.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ak je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Farkašová  
prokurátorka