



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 160/18/1102-19
EEČ: 2-9-295-2021

Bratislava II 29.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5158/19 XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 28.1.2019, spisová značka 3 Pv 160/18/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17.02.2018 v čase o 21.40 hod. v Bratislave na ul. Gagarinovej obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Nitre, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 5158/19 ako vodič motorového vozidla zn. Mercedes Benz, EČV: BL 072 PJ spôsobil ublíženie na zdraví poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trv. Bytom XXXXX, ul. Martákovej č.3156/3 pri dopravnej nehode, ktorá sa stala tak, že obvinený pri zjazde z diaľnice DI

označenej dopravnou značkou „P1 Daj prednosť vjazde" ako vedľajšia cesta na ul. Gagarinovu nedal prednosť vjazde motorovému vozidlu zn.VW Passat, EČV: BL 441 HJ, ktoré viedla poškodená XXXXX po ul. Gagarinovej v pravom jazdnom pruhu v smere do mesta označenej dopravnou značkou „P8 Hlavná cesta" následkom čoho spôsobil zrážku s motorovým vozidlom VW Passat, EČV: BL 441 HJ, pri ktorej utrpela poškodená XXXXX podľa znaleckého posudku č. 77/2018 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctva a farmácia XXXXX ťažkú ujmu na zdraví a to pohmoždenie hlavy bez otrasu mozgu, ťažkú komplikovanú zlomeninu pravého zápästia a predlaktia s dobou liečenia 2-3 mesiace, obvinený XXXXX, svojím konaním porušil zákonné ustanovenie § 20 ods.1 Zákona č.8/2009 Z.z. o cestnej premávke, tým že ako vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť vjazde!" alebo „Stoj, daj prednosť v jazde!", je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste okrem chodcov, ktorí neprechádzajú cez križovatku v organizovanom útvare, čo neurobi.!

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 28.1.2019, spisová značka 3 Pv 160/18/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II, sp. zn. 3Pv 160/18 – 9 zo dňa 28. 01. 2019, právoplatným dňa 05.03.2019 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania uplynula obvinenému dňa 05.08.2020.

Z vykonaných šetrení, najmä z odpisu registra trestov GP SR, z registra priestupkov, ako aj v ostatných evidenciách Prezídia Policajného zboru SR som zistil, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nespáchal iný protiprávny čin.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiery a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Boris Brenčíč
prokurátor