



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 105/19/1102-9  
EEČ: 2-9-298-2020

Bratislava II 11.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: dôchodkyňa  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 18.2.2019, spisová značka 1 Pv 105/19/1102 - 3, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17.02.2019 približne o 14.15 v Bratislave na ulici XXXXX postupne vzala z regálov 1 ks čokoláda Brawnies v hodnote 1,99,- Eur, 1 ks KIRI v hodnote 2,49,- Eur, pomaranče v hodnote 1,03,- Eur, 1 ks Fritol 2l v hodnote 3,19,- Eur, 2 ks Radler citrón light v hodnote 1,84,- Eur, 1 ks Radler ZB 0,00 v hodnote 0,69,- Eur, 1 balenie rezance v hodnote 0,79,- Eur, sypané pomaranče v hodnote 2,25,- Eur, ktorý si vložila do tašky a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 14,27,- Eur, a to aj napriek

tomu, že bola dňa 05.09.2018 postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch blokovou pokutou vo výške 10,- Eur, evidenčné číslo bloku H0203772.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 18.2.2019, spisová značka 1 Pv 105/19/1102 - 3, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-272/TK-B2-2019 zo dňa 17.02.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku menovanej vznesené obvinenie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona spáchaného na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 18.02.2019, sp. zn. 1 Pv 105/19/1102 – 3, právoplatným dňa 18.02.2019, bolo uvedené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 26.02.2020.

Obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život, nespáchala žiaden trestný čin, čo je preukázané aktuálnym výpisom z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. V súčasnosti nie je proti nej vedené ani iné trestné konanie. Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať splnenie podmienok zo strany obvinenej pre prijatie záveru definovaného v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život.

*Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

*Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.*

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Božík  
prokurátor