



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 28/15/1102-25
EEČ: 2-9-2-2017

Bratislava II 05.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Bratislava, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, čo neznámy páchatel' doposiaľ nezisteným spôsobom dňa 08.01.2015 od cudzích miestností v jazykovej škole CLASS na Nevädzovej ul. v Bratislave v čase medzi 18:20 hod až 19:20 hod, z tam odloženej náplecnej tašky okrem iných vecí aj platobnú kartu spol. SberBank č. XXXXX vydanú k účtu č. XXXXX vedenú na meno poškodeného XXXXX, s ktorou následne obvinený XXXXX vykonal dňa 08.01.2015 v predajni Gastroexpress, ul. Mierová č. 85, Bratislava neoprávnenú platbu v čase 19:04 hod vo výške 5,61€, a v čase 19:21 hod vo výške 16,93€, dňa 08.01.2015 v čase 19:15 hod. v predajni Lidl, ul. Gagarinova, Bratislava, neoprávnenú platbu vo výške 18 €, a dňa 08.01.2015 v predajni Tesco Expres, ul. Kaštieľska č.2, Bratislava, neoprávnenú platbu v čase 19:32 hod vo výške 16,52€, čím týmto konaním obv. XXXXX spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale

bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 57,06€

Doplňte skutkovú vetu

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II., Odbor kriminálnej polície, 4. Oddelenie vyšetrovania pod ČVS: ORP-36/4-VYS-B2-2015 zo dňa 12.01.2015 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku uznesením zo dňa 31.12.2015 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods.1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia. Uznesením zo dňa 10.11.2016 bolo XXXXX podľa § 206 ods.5 Trestného poriadku rozšírené obvinenie pre ďalší čiastkový útok.

V priebehu vyšetrovania bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil stíhaného skutku. Vyplyva to najmä z listinných dôkazov, kamerových záznamov z jednotlivých predajní, kde došlo k výberom, ako aj zo samotného priznania obvineného.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 8T 23/15 zo dňa 09.06.2015 právoplatným dňa 07.07.2015 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a), ods.3 písm. b) v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v dĺžke 6 mesiacov s jeho zaradením do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Následne bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T 25/15 zo dňa 02.07.2015, právoplatného dňa 25.07.2015 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a), ods.3 písm. b) Trestného zákona za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v dĺžke 1 rok a 3 mesiace s jeho zaradením do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Obvinený XXXXX si v súčasnosti odpykáva obidva vyššie uvedené tresty odňatia slobody, v trvaní až do 19.02.2018.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený. Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona by v prípade preukázania viny hrozil obvinenému XXXXX trest odňatia slobody 1 až 5 rokov. Vyššie uvedený nepodmienečné tresty odňatia slobody v trvaní 1 roka a 9 mesiacov, ktoré boli obvinenému XXXXX právoplatne uložené považujem vzhľadom na prevýchovu obvineného a závažnosť spáchania trestného činu za dostatočný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na predchádzajúci uložený trest mám za to, že zastavenie trestného stíhania z dôvodov uvedených v 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. je opodstatnené a preto som rozhodla tak, ako je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Romana Ďuricová
prokurátorka