



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 170/18/1102-5  
EEČ: 2-9-329-2018

Bratislava II 04.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, mesačne vo výške 90 €, vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky oprávneného dieťaťa XXXXX, si túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v XXXXX na XXXXX, ako ani nikde inde, riadne neplnil od mesiaca október 2017 až do mesiaca apríl 2018 (vrátane), čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 630 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia XXXXX Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX XXXXX (ďalej aj ako „poverený príslušník“) viedol pod č.v.s. XXXXX trestné stíhanie obvineného XXXXX (ďalej aj ako „obvinený“) pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 02.05.2018 predložil poverený príslušník prokurátorke Okresnej prokuratúry Bratislava II vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého preskúmaním som dospela k záveru, že je dôvodný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu vyšetrovania boli zistené nasledovné skutočnosti:

Trestné oznámenie a zápisnica o výsluchu XXXXX (ďalej aj ako „matka oprávneného dieťaťa“), rodný list, ako aj rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX preukazovali, že obvinený má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXXi XXXXX (ďalej ak ako „oprávnené dieťa“) vo vyššie uvedenom rozsahu.

Z trestného oznámenia a zo zápisnice o výsluchu matky oprávneného dieťaťa vyplynulo, že obvinený si túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca október 2017 až do mesiaca apríl 2018 (vrátane), čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 630 €. Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal, pričom zo zabezpečených správ vyplynulo, že v rozhodnom období bol zamestnaný, pričom časť rozhodného obdobia poberal nemocenské dávky.

Po vznesení obvinenia obvinený postupnými platbami (dňa 19.02.2018 vo výške 200 €, dňa 21.03.2018 vo výške 250 € a dňa 24.04.2018 vo výške 180 €) uhradil celý dlh na výživnom, ktorý mu vznikol od október 2017 až do mesiaca apríl 2018 (vrátane). Uvedenú skutočnosť potvrdila aj matka oprávneného dieťaťa, ktorá do vyšetrovacieho spisu doložila výpisy z bankového účtu. Neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným pritom nezanechalo na oprávnenom dieťati trvalo nepriaznivé následky.

Zhodnotením vyššie uvedeného možno konštatovať, že z vykonaných dôkazov vyplýval dostatočne odôvodnený záver, že skutok, ktorý naplňal znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, sa stal a spáchal ho obvinený. Vzhľadom k tomu, že z vykonaných dôkazov tiež vyplynulo, že obvinený dňa 24.04.2018 uhradil poslednú časť dlhu na výživnom vo výške 200 € voči oprávnenému dieťatu na bankový účet matky oprávneného dieťaťa, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na oprávnenom dieťati nepriaznivé následky, je nutné dospieť k záveru, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom bolo primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom danej vyživovacej povinnosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Križanová  
prokurátorka