



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 509/15/1102-1  
EEČ: 2-9-32-2017

Bratislava II 25.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako jediný konateľ spoločnosti spol. XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, DIČ: XXXXX

- v období od 02/2013 do 05/2014 vrátane porušil povinnosti ustanovené v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a to odvádzať poistné na sociálne poistenie za zamestnancov, ktoré vykonal zrážkou z vymeriavacieho základu miezd svojich zamestnancov za mesiace 02/2013 vo výške 82,34 €, 03/2013 vo výške 131,12 €, 04/2013 vo výške 131,12 €, 05/2013 vo výške 131,12 €, 06/2013 vo výške 159,47 €, 07/2013 vo výške 159,47 €, 08/2013 vo výške 131,12 €, 09/2013 vo výške 131,12 €, 10/2013 vo výške 131,12 €, 11/2013 vo výške 131,12 €, čím takto svojim konaním spôsobil Slovenskej republike zastúpenou Sociálnou poisťovňou, so sídlom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1.319,12 €,

- v období od 01/2013 do 05/2014 vrátane porušil povinnosti ustanovené v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a to odvádzať poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov, ktoré vykonal zrážkou z vymeriavacieho základu miezd svojich zamestnancov za mesiace 01/2013 vo výške 42,30 €, 02/2013 vo výške 42,30 €, 03/2013 vo výške 42,30 €, 04/2013 vo výške 42,30 €, 05/2013 vo výške 42,30 €, 06/2013 vo výške 49,05 €, 07/2013 vo výške 49,05 €, 08/2013 vo výške 42,30 €, 09/2013 vo výške 42,30 €, 10/2013 vo výške 42,30 €, 11/2013 vo výške 42,30 €, čím takto svojim konaním spôsobil Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. so sídlom XXXXX, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 478,80 €,
- v období od 12/2011 do 05/2014 vrátane porušil povinnosti ustanovené v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a to odvádzať poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov, ktoré vykonal zrážkou z vymeriavacieho základu miezd svojich zamestnancov za mesiace 12/2011 vo výške 12,68 €, 01/2012 vo výške 13,08 €, 02/2012 vo výške 13,08 €, 03/2012 vo výške 13,08 €, 04/2012 vo výške 13,08 €, 05/2012 vo výške 13,08 €, 06/2012 vo výške 13,08 €, 07/2012 vo výške 13,08 €, 08/2012 vo výške 13,08 €, 09/2012 vo výške 13,08 €, 10/2012 vo výške 13,08 €, 11/2012 vo výške 13,08 €, 12 2012 vo výške 13,08 €, 01/2013 vo výške 13,50 €, 02/2013 vo výške 13,50 €, 03/2013 vo výške 13,50 €, 04/2013 vo výške 13,50 €, 05/2013 vo výške 13,50 €, 06/2013 vo výške 13,50 €, 07/2013 vo výške 13,50 €, 08/2013 vo výške 13,50 €, 09/2013 vo výške 13,50 €, 10/2013 vo výške 13,50 €, 11/2013 vo výške 13,50 €, čím takto svojim konaním spôsobil Union zdravotnej poisťovni, a.s. so sídlom XXXXX, IČO: 36 284 831 škodu vo výške 318,14 €,
- porušil povinnosti ustanovené v zmysle zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a to odvieť daň zo závislej činnosti za zdaňovacie obdobie roka 2012 vo výške 143,29 € splatnú dňa 30.4.2013, čím takto svojim konaním spôsobil Slovenskej republike, zastúpenou Daňovým úradom Bratislava vo výške 143,29 €,
- porušil povinnosti ustanovené v zmysle zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a to odvieť daň zo závislej činnosti za zdaňovacie obdobie roka 2013 vo výške 1.421,52 € splatnú dňa 30.4.2014, čím takto svojim konaním spôsobil škodu na Štátnom rozpočte SR, zastúpeným Daňovým úradom Bratislava vo výške 1.421,52 €,

teda takto svojim konaním zadržal a neodviedol určeným príjemcom splatné dávky sociálneho poistenia, zdravotného poistenia a splatnú daň zo závislej činnosti napriek tomu, že v čase splatnosti týchto dávok mal k dispozícii dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu, čím takto svojim konaním určeným príjemcom spôsobil škodu v celkovej výške 3.680,87 €,

Doplňte skutkovú vetu

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Bratislave II, 3.oddelenie vyšetrovania zo dňa 21.03.2016 pod ČVS:ORP-1737/3-VYS-B2-2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku

vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.1, ods.2 písm.b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Vykonávajúc prokurátorský dozor v prípravnom konaní, preskúmala som citované uznesenie ako aj na vec sa vzťahujúci spisový materiál a dospela som k záveru, že predmetné uznesenie je nezákonné.

V predmetnej veci je potrebné uviesť nasledovné. V zmysle § 277 ods.1 Trestného zákona sa uvedeného trestného činu dopustí ten, kto v malo rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Zo samotnej skutkovej podstaty uvedenej v trestnom zákone vyplýva, že ide o úmyselný trestný čin, pričom úmysel musí vyplývať zo zadovážených dôkazov a teda musí byť jasne preukázaný. Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX v sledovanom období reálne vyplácal zamestnancom čisté mzdy, avšak z predmetnej skutočnosti nie je vôbec zrejmé, na aký účel vynaložil prostriedky, ktoré boli zrazené na povinné platby a dane. Túto skutočnosť vyšetrovateľ nijakým spôsobom nepreveril. Ani vypracovaný znalecký posudok sa touto otázkou nezaoberal, keďže tento riešil iba otázku splatnosti jednotlivých platieb a daní a množstva disponibilných prostriedkov spoločnosti. Predmetné kritéria však neodzrkadľujú aj úmysel podozrivého zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Z výpovede podozrivého vyplynulo, že spoločnosť bola v druhotnej platobnej neschopnosti, keďže mala veľa neuhradených pohľadávok, z ktorého dôvodu sa obvinený snažil vyplatiť zamestnancom aspoň čisté mzdy a taktiež zaplatiť dodávateľom. To všetko za účelom udržania chodu spoločnosti. Skutočnosť, že spoločnosť mala neuhradené pohľadávky vo výške 116.128,80,-EUR ku dňu 31.12.2013 vyplynulo aj zo záverov znaleckého posudku. Vyšetrovateľ doposiaľ vykonaným dokazovaním tvrdenia podozrivého nijakým spôsobom nevyvrátil. Aj z výpovedí účtovníčky spoločnosti ako aj zamestnancov vyplýva, že mzda im bola vyplácaná v hotovosti a nepravidelne.

V predmetnej veci nebolo nijakým spôsobom preukázané, že by sa podozrivý z prostriedkov spoločnosti obohatil, že by tieto použil na svoje súkromné účely, prípadne ich niekam neoprávnenne previedol. Táto skutočnosť preukázaná nie je.

Som toho názoru, že vzhľadom na doposiaľ zadovážené a existujúce dôkazy nie je možné v žiadnom prípade podozrivému pripísať úmysel vo vzťahu ku skutočnosti obohatenia sa a získania neoprávneného prospechu. Táto skutočnosť je absolútne nepreukázateľná.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že nebola naplnená subjektívna stránka trestného činu neodvedenia dane a poistného, z ktorého dôvodu nie je možné považovať konanie obvineného XXXXX za trestný čin.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mičková  
prokurátorka