



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 1035/13/1102
EEČ: 2-9-33-2016

Bratislava II 02.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 4.3.2014 spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezisteného času neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu 1 kus plastového vrečka s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného rastlinného materiálu, ktoré dňa 22. 11. 2013 v čase o 17.50 hodine v XXXXX na XXXXX ulici počas kontroly príslušníkmi hliadky Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX po zákonom poučení dobrovoľne vydal

policajtom. Znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX pod ČES: XXXXX bolo zistené, že predmetné plastové vrečko obsahovalo sušenú konopu (marihuanu) s hmotnosťou 305 mg, obsahujúcu účinnú látku tetrahydrokanabinol (THC) v množstve väčšom ako 10 mg, pričom uvedené množstvo tetrahydrokanabinolu (THC) je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém s menej závažnými zdravotnými a psychosociálnymi následkami a uvedené množstvo konopy (marihuany) predstavuje minimálne 1 obvykle jednorazovú dávku drogy. Rastlina rodu Cannabis (konopa) je zaradená v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 4.3.2014, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX XXXXX bolo dňa 17.01.2014 pod ČVS: XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

od presne nezisteného času neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu 1 kus plastového vrečka s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného rastlinného materiálu, ktoré dňa 22. 11. 2013 v čase o 17.50 hodine v XXXXX na XXXXX ulici počas kontroly príslušníkmi hliadky Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX po zákonom poučení dobrovoľne vydal policajtom. Znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX pod ČES: XXXXX bolo zistené, že predmetné plastové vrečko obsahovalo sušenú konopu (marihuanu) s hmotnosťou 305 mg, obsahujúcu účinnú látku tetrahydrokanabinol (THC) v množstve väčšom ako 10 mg, pričom uvedené množstvo tetrahydrokanabinolu (THC) je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém s menej závažnými zdravotnými a psychosociálnymi následkami a uvedené množstvo konopy (marihuany) predstavuje minimálne 1 obvykle jednorazovú dávku drogy. Rastlina rodu Cannabis (konopa) je zaradená v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny

psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 04.03.2014 sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 15.03.2014 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods.1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods.2 Tr. poriadku bola obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula XXXXX dňa 15.03.2015.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nespáchal žiaden trestný čin v priebehu plynutia skúšobnej doby. Z priestupkového registra vyplýva, že obvinený nebol v sledovanom období postihnutý ani za spáchanie priestupku. Z uvedených skutočností je teda dôvodný záver, že obvinený XXXXX viedol v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil tým podmienku na jeho osvedčenie sa.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kaman
prokurátor