



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 353/20/1102-26
EEČ: 2-9-340-2022

Bratislava II 29.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako podnikateľský subjekt XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, miesto podnikania: XXXXX, XXXXX XXXXX, v čase spáchania skutku miesto podnikania XXXXX XXXXX XXXXX vykonávajúca činnosť na základe živnostenského oprávnenia zapísaného v Živnostenskom registri Okresného úradu Dunajská Streda, číslo živnostenského registra XXXXX a registrovaná ako platiteľ poistného na verejné zdravotné poistenie bola v zmysle zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve povinná platiť predpísané poistné, pričom splatné poistné v období mesiacov január 2019 až do decembra 2019 vrátane spolu vo výške 5.630,28 € a súčasne ročné zúčtovanie za zdaňovacie obdobie roku 2017 vo výške 4.888,60 € nezaplatila určenému príjemcovi Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., hoci na to finančné prostriedky mala, teda v rozhodnom období týmto konaním nesplnila zákonnú povinnosť voči Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436 v súhrnnej výške 10.518,88,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ 3. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II uznesením zo dňa 28.09.2021 pod ČVS: XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX rod. XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ predložil dňa 20.04.2022 spisový materiál tunajšej prokuratúre za účelom vykonania previerky plynulosti a zákonnosti vedeného skráteneho vyšetrovania, pričom preskúmaním predmetného spisového materiálu som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, aj ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný trestný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa článku 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky zákona číslo 460/1992 Zbierky nikoho nemožno stíhať alebo pozbaviť slobody inak, ako z dôvodov a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Nikoho nemožno pozbaviť slobody len pre neschopnosť dodržať zmluvný záväzok.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného poriadku nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený

inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinená v inkriminovanom období ako podnikateľský subjekt XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, miesto podnikania: XXXXX, XXXXX XXXXX, v čase spáchania skutku miesto podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX nezaplatila v deň splatnosti predpísané poistné na verejné zdravotné poistenie a súčasne ročné zúčtovanie za zdaňovacie obdobie roku 2017, pričom podľa znaleckého posudku č. 12/2021 znalkyne z odboru Ekonomie a manažment, odvetvie Účtovníctvo a daňovníctvo vyplýva, že obvinená disponovala v rozhodnom období dostatočným množstvom finančných prostriedkov na úhradu poistného na verejné zdravotné poistenie.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený dôkazný materiál, ktorý v dostatočnom rozsahu preukázal, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie obvinenou sa stal, tento má znaky trestného činu a je dostatočne dôvodný záver, že tento spáchala obvinená XXXXX. S poukazom na doposiaľ vykonané dokazovanie a to predovšetkým na zabezpečené listinné dôkazy, ako sú najmä daňové priznania, faktúry, peňažný denník, výpis z účtu či následne vypracovaným znaleckým posudkom č. 12/2021 znalkyne z odboru Ekonomie a manažment, odvetvie Účtovníctvo a daňovníctvo je namieste konštatovať, že obvinená svojim konaním naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania obvinená dodatočne uhradila svoj dlh na verejnom zdravotnom poistení a to vo výške 10.518,88 € a to za obdobie, pre ktoré jej bolo vznesené obvinenie. Skutočnosť, že dlžná suma, pre ktorú bolo obvinenej vznesené obvinenie bola uhradená, bola zo strany Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. potvrdená písomne dňa 16.03.2022. Zo správy Dôvery zdravotnej poisťovne, a.s. zo dňa 16.03.2022, pod č: XXXXX a pod č: XXXXX vyplýva, že zdravotná poisťovňa neeviduje voči XXXXX, XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX pohľadávky z titulu nedoplatkov na poistné za obdobie od 01.01.2019 do 31.12.2019 a súčasne voči tejto neeviduje pohľadávky z titulu ročného zúčtovania za zdaňovacie obdobie 2017.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná. Z lustrácie zo systému AVÍZO vyplýva, že obvinená XXXXX nie je v súčasnej dobe stíhaná pre iný trestný čin ako v aktuálne vedenom trestnom stíhaní, táto nebola doposiaľ postihnutá priestupkovo pre súvisiaci skutok, ani pre žiaden iný skutok.

Obvinená XXXXX nebola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá v správnom (daňovom) konaní a rovnako nebolo voči nej v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie pre obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj ustanovenie článku 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a ustanovenia § 2 ods. 1 Trestného poriadku nie je ďalej možné vo veci viesť trestné konanie proti obvinenej XXXXX, nakoľko u obvinenej vzhľadom na podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona o účinnej ľútosti, neboli zistené prekážky takéhoto rozhodnutia podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, u obvinenej XXXXX zanikla trestnosť činu, pre ktorý je stíhaná na podklade uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1

Trestného poriadku vydaného po spisovú značkou XXXXX zo dňa 28.09.2021 pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Boledovičová
prokurátorka