



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 761/15/1102
EEČ: 2-9-34-2016

Bratislava II 26.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, si v Bratislave na ul. Súmračná 3260/17 z nedbanlivosti neplní svoju vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu to vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a bola mu určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III č. k.: 37P/209/2012-59 zo dňa 24.01.2013, ktorý sa stal právoplatný a vykonateľný dňa 13.02.2013, povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX Bratislava vo výške 100,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX Bratislava, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca máj 2015 do mesiaca november 2015 vrátane vo výške 700 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a súčasne tým istým uznesením podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie, ktoré bolo vydané povereným príslušníkom PZ pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil obvinený XXXXX na tomto skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ začal trestné stíhanie a zároveň vzniesol obvinenie pre uvedený trestný čin na základe písomného trestného oznámenia matky maloletej XXXXX, ktoré podala dňa 17.08.2015 na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Bratislava II, Obvodné oddelenie PZ Ružinov – východ, prostredníctvom svojho právneho zástupcu XXXXX. Následne v zápisnici o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 25.11.2015 uviedla, že dlžné výživné za mesiace máj 2015 až november 2015 vo výške 700 € jej obvinený uhradil a ostal dlžný len za mesiac december 2015. Z listinných dôkazov vkladov hotovosti na účet č. XXXXX vedený v Tatra banke, a.s. na meno XXXXX (č.I. 31 – 33) vyplýva, že obvinený vložil postupne na predmetný účet sumu 700 €, čím uhradil výživné za obdobie máj 2015 až november 2015.

Počas vyšetrovania v prípravnom konaní poverený príslušník PZ vypočul obvineného XXXXX a zadovážil nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 37P/209/2012-59, prehľad platenia výživného, potvrdenie o návšteve školy, odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, výpis zo živnostenského registra, správu z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Oddelenie služieb pre občana, potvrdenie Sociálnej poisťovne, daňové priznania daňového subjektu – fyzickej osoby XXXXX, správa Katastrálneho odboru, Okresného úradu Vranov nad Topľou – prehľad nehnuteľností vo vlastníctve obvineného

Preskúmaním kompletného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený pri výsluchu zo dňa 19.11.2015 k trestnej činnosti uviedol, že si je vedomý súdom uloženou povinnosťou platiť výživné, snaží sa posilať výživné vždy keď má peniaze. Svoju dcéru naposledy videl pred pol rokom, nakoľko mu ju jeho bývalá žena nechce dávať. Potvrdil, že dlh na výživnom ku dňu výsluchu uhradil poškodenej sumu 600 €, pričom zvyšných 100 € uhradí do 25.11.2015.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 207 ods.1 Trestného zákona, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať a zaopatrovať iného, potresce sa odňatím slobody až na dva roky.

Z takto vykonaného dokazovania v zmysle ustanovenia § 2 ods.10,12 Trestného poriadku teda vyplýva, že obvinený v celom rozsahu svojim protiprávnym konaním naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona, ako po stránke subjektívnej aj objektívnej, avšak v celom rozsahu

dlhované výživné uhradil, pričom táto okolnosť nemala za následok trvalo nepriaznivé následky, teda zanikla trestnosť činu. Obvinený využil ustanovenie § 86 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti a svoju povinnosť dodatočne splnil počas prípravného konania, teda ešte skôr ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Romana Ďuricová
prokurátorka