



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 3 Pv 531/17/1102-11  
EEČ: 2-9-372-2017

Bratislava II 21.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený XXXXX od presne nezisteného času a dňa do 14.50 hod dňa 25.08.2017 v Bratislave na ulici Cesta na Senec v areáli Zlaté Piesky prechovával u seba 1 ks sklenenú nádobu s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny kde bol kontrolovaný hliadkou PZ ktorej v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku po vyzvaní vydal 1 ks sklenenú nádobu s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, pričom zo záverov znaleckého posudku ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2017/10552 vyplýva, že predložený sklenený zavárací pohár obsahoval sušené konope s hmotnosťou 4259 mg a s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 12,3 % predložené konope obsahujúce 524 mg THC sa považuje za 8 obvykle jednorazových dávok drogy, rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších

predpisov do I. skupiny omamných látok, účinná látka tetrahydrokanabinol THC je zaradená v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, OR PZ Bratislava II, OO PZ Bratislava Trnávka dňa 25.08.2016 pod ČVS: ORP-1689/TK-B2-2017 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a následne vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II pod ČVS: ORP-1258/1-VYS-B2-2017 uznesením zo dňa 27.09.2017 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie obvinenému XXXXX pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX obvinený od presne nezisteného času a dňa do 14.50 hod dňa 25.08.2017 v Bratislave na ulici Cesta na Senec v areáli Zlaté Piesky prechovával u seba 1 ks sklenenú nádobu s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny kde bol kontrolovaný hliadkou PZ ktorej v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku po vyzvaní vydal 1 ks sklenenú nádobu s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, pričom zo záverov znaleckého posudku ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2017/10552 vyplýva, že predložený sklenený zavárací pohár obsahoval sušené konope s hmotnosťou 4259 mg a s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 12,3 % predložené konope obsahujúce 524 mg THC sa považuje za 8 obvykle jednorazových dávok drogy, rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, účinná látka tetrahydrokanabinol THC je zaradená v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

### **§ 216 Trestného poriadku Podmienečné zastavenie trestného stíhania**

*(1) V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienečne zastaviť trestné stíhanie, ak*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

(2) V uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania.

#### § 171 Trestného zákona

### **Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi**

(1) Kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

(2) Odňatím slobody až na päť rokov sa páchatel' potrestá, ak neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor vo väčšom rozsahu.

Preskúmaním spisového materiálu po podaní návrhu na konečné opatrenie som zistil, že Obvinený XXXXX, nar. XXXXX XXXXX spáchal prečin za ktorý Trestný zákon vo svojej osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody, ktorý neprevyšuje 5 rokov. Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že činom Obvineného nebola spôsobená škoda.

Z výpovede Obvineného vyplýva, že tento sa priznal k spáchaniu skutku, teda vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je stíhaný. Zároveň Obvinený vyjadril ľútosť nad svojim konaním.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ pod ČES: PPZ-KEU-BA EXP-2017/10552 vyplynulo, že v predloženeom zaváracom pohári sa nachádzal rastlinný materiál – sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 4259 mg s priemernou koncentráciou THC 12,3 % (523 mg) a uvedené množstvo marihuany sa považuje za 8 obvykle jednorazové dávky drog.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že Obvinený je mladého veku, zamestnaný, bez záznamu v registri trestov, v registri priestupkov má obvinený 1 záznam za nezávažný priestupok, ktorý bol vyriešený v blokovom konaní s výškou pokuty 10,00 EUR, a v systéme Avízo nemá obvinený žiadny záznam.

V súčasnom štádiu konania v dôsledku vykonaného dokazovania, výsluchom Obvineného XXXXX, zápisnice o vydaní veci, výsluchu svedka XXXXX ako i znaleckého posudku KEÚ PZ nie je pochybnosť o tom, že sa Obvinený dopustil skutku, ktorý je uvedený v enunciacíe tohto uznesenia.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, súhlasil s postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, t.j. s podmienечným zastavením trestného stíhania. a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu považujem toto rozhodnutie, ako i konanie, ktoré mu predchádzalo za dostačujúce na prevýchovu

obvineného.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som Obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ktorú považujem vzhľadom na rozhodné skutočnosti za primeranú na preukázanie riadneho vedenia života obvineným.

Podmienečné zastavenie trestného stíhania predstavuje jeden z odklonov priaznivých pre páchatelov menej závažných trestných činov. Pokiaľ sa trestné stíhanie podmienečne zastaví a obvinený sa osvedčí vedením riadneho života, bude sa na neho hľadieť ako na nikdy neodsúdeného, netrestaného.

Z okolností daného prípadu usudzujem, že protiprávne konanie Obvineného XXXXX, pre ktoré je stíhaný pod ČVS: ORP-1258/1-VYS-B2-2017, predstavuje vybočenie z medzí jeho obvyklého správania sa. Aj vzhľadom najmä na osobu Obvineného, som toho názoru, že na mieste poskytnúť Obvinenému možnosť preukázať, že bude viesť riadny život a vyhnúť sa tak prípadnému súdnemu procesu na základe obžaloby prokurátora a možnému odsúdeniu za trestný čin.

V prípade, že obvinený XXXXX povedie riadny život a zdrží sa akéhokoľvek protispoločenského konania, rozhodnem, že sa v súlade s ustanovením § 219 ods. 1 Trestného poriadku osvedčil. V prípade že nepovedie riadny život, bude sa v tomto trestnom konaní pokračovať.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Chylo, PhD.  
prokurátor