



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 119/16/1102-24
EEČ: 2-9-379-2020

Bratislava II 23.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.01.2011 na pobočke na Letisku Milana Rastislava Štefánika v Bratislave, uzatvoril so spoločnosťou XXXXX, zmluvu nájme dopravného prostriedku číslo 708059472 na osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb s evidenčným číslom XXXXX, rok výroby 2010, strieborná metalíza svetlá, VIN: XXXXX, na dobu od 04.01.2011 do 07.01.2011, pričom uvedené vozidlo po skončení nájmu nevrátil a toto bolo dňa 11.01.2011 v Rumunsku v Bukurešti na oddelení registrácie vozidiel predložené k identifikácii v súvislosti so zaregistrovaním na osobu XXXXX, narodený dňa XXXXX, štátny občan Rumunska, čím spoločnosti XXXXX, ako vlastníkov uvedeného motorového vozidla, spôsobil škodu vo výške 21.800,- Eur,

a že dňa 04.01.2011 v Bratislave na ulici Ivanská cesta 10, uzatvoril so spoločnosťou XXXXX, pobočka Letisko Bratislava, zmluvu nájme dopravného prostriedku číslo 000264 na osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Golf 1,6 TDI s evidenčným číslom XXXXX, rok výroby 2010, biela farba, VIN: XXXXX, na dobu od 04.01.2011 do 08.01.2011, pričom uvedené vozidlo po skončení nájmu nevrátil, čím spoločnosti XXXXX, ako vlastníkov uvedeného motorového vozidla, spôsobil škodu vo výške 14.500,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-18/2-OVK-B2-2011 zo dňa 29.11.2011 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku menovanému vznesené obvinenie pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 04.01.2011 na pobočke na Letisku Milana Rastislava Štefánika v Bratislave, uzatvoril so spoločnosťou XXXXX, zmluvu nájme dopravného prostriedku číslo 708059472 na osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb s evidenčným číslom XXXXX, rok výroby 2010, strieborná metalíza svetlá, VIN: XXXXX, na dobu od 04.01.2011 do 07.01.2011, pričom uvedené vozidlo po skončení nájmu nevrátil a toto bolo dňa 11.01.2011 v Rumunsku v Bukurešti na oddelení registrácie vozidiel predložené k identifikácii v súvislosti so zaregistrovaním na osobu XXXXX, narodený dňa XXXXX, štátny občan Rumunska, čím spoločnosti XXXXX, ako vlastníkov uvedeného motorového vozidla, spôsobil škodu vo výške 21.800,- Eur.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-21/2-OVK-B2-2011 zo dňa 29.11.2011 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku menovanému vznesené obvinenie pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 04.01.2011 v Bratislave na ulici Ivanská cesta 10, uzatvoril so spoločnosťou XXXXX, pobočka Letisko Bratislava, zmluvu nájme dopravného prostriedku číslo 000264 na osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Golf 1,6 TDI s evidenčným číslom XXXXX, rok výroby 2010, biela farba, VIN: XXXXX, na dobu od 04.01.2011 do 08.01.2011, pričom uvedené vozidlo po skončení nájmu nevrátil, čím spoločnosti XXXXX ako vlastníkov uvedeného motorového vozidla, spôsobil škodu vo výške 14.500,- Eur.

Obe trestné stíhanie ,menovaného boli dňa 02.08.2012 uznesením vyšetrovateľa s poukazom na ustanovenie § 21 ods. 3 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie pod ČVS: ORP-18/2-OVK-B2-2011.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-18/2-OVK-B2-2011 zo dňa 22.05.2014 bolo podľa 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené z dôvodu, že sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania menovaného do cudziny, keďže tento bol občanom Talianska, kde sa aj dlhodobo zdržiaval.

Po prevzatí trestného konania príslušnými kompetentnými orgánmi Talianskej republiky Súd vo Varese pod číslom konania 142/17 dňa 11.12.2018, neodvolateľný

dňa 10.02.2019, vyhlásil rozsudok, ktorým oslobodil menovaného z dôvodu zániku trestnosti činu premlčaním, ktorá je pre také činy Talianskej republiky stanovená na 7,5 roka od spáchania skutku.

Podľa článku 50 Charty základných práv Európskej únie (Právo nebyť stíhaný alebo potrestaný v trestnom konaní dvakrát za ten istý trestný čin) nikoho nemožno stíhať alebo potrestať v trestnom konaní za trestný čin, za ktorý už bol v rámci Únie oslobodený alebo odsúdený konečným rozsudkom v súlade so zákonom.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

S poukazom na vyššie uvedené, ako aj citované ustanovenia Charty základných práv Európskej únie a Trestného poriadku Slovenskej republiky nie je možné v danom konkrétnom prípade postupovať inak, ako trestné stíhanie vedené na území Slovenskej republiky pod spisovou značkou ORP-18/2-OVK-B2-2011 s poukazom na ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastaviť, nakoľko ďalšiemu vedeniu trestného stíhania bráni základná zásada trestného procesu – ne bis in idem, kedy nemožno proti tej istej osobe viesť trestné stíhanie pre za čin, za ktorý už bola táto osoba právoplatne odsúdená alebo oslobodená spod obžaloby.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Božík
prokurátor