



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 846/14/1102
EEČ: 2-9-38-2016

Bratislava II 08.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2481/14 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna XXXXX nar. XXXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu aj právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu XXXXX 1, sp. zn.. XXXXX z 07.06.2004, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu Dominika sumou 66,39,- € (2000,-Sk) mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci, do rúk matky oprávneného dieťaťa XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od októbra 2011 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3452,28,- €, napriek tomu, že bol za takýto trestný čin uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II. sp. zn. XXXXX zo dňa 01.08.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.10.2011

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ XXXXX II, uznesením ČVS: ORP-XXXXX-2014 dňa 28.10.2014 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený bol dňa 10.02.2015 písomne upovedomený na zmenu právnej kvalifikácie skutku na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods.3 písm. b/ Tr. zák. odňatím slobody na 1 až 5 rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, a/..., b/ závažnejším spôsobom konania s poukazom na §138 písm. b/ Tr. zák. - po dlhší čas, c/ hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy(§207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnil a za obdobie od októbra 2011 do februára 2016 dlžné výživné v plnej výške uhradil. Obvinený XXXXX dňa 26.01.2016 uhradil na účet matky oprávneného dieťaťa sumu 8800,- €, teda uhradil aj dlžné výživné, ktoré mu bolo uložené zaplatiť trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II. sp. zn. 2T 112/2011 zo dňa 01.08.2011 právoplatným dňa 04.10.2011. Dňa 23.02.2016 bola vypočutá matka oprávneného dieťaťa XXXXX XXXXX, ktorá do zápisnice o výsluchu svedka-poškodeného potvrdila zaplatenie celého dlžného výživného XXXXX vo výške 8800,- €, až do mesiaca február 2016.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ak je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka