



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 323/14/1102
EEČ: 2-9-3-2016

Bratislava II 12.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 12.1.2016 spisová značka 2 Pv 323/14/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 02.04.2014, v čase o 20.40 hod., v Bratislave, XXXXX, z predajnej plochy odcudzil bez použitia násillia I ks koláča v celkovej hodnote 0,89 Eur, a to tak, že si uvedený tovar na predajnej ploche v oddelení pečiva vložil do propagačného letáku, ktorý si následne vložil pod pazuchu a prešiel za pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti XXXXX celkovú škodu vo výške 0,89 Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že mu dňa 19.03.2014 v priestupkovom konaní za spáchanie priestupku proti majetku bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur a bol mu policajtom XXXXX vystavený blok na pokutu nezaplattenú na mieste - ev. č. bloku: XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 12.1.2016, spisová značka 2 Pv 323/14/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta XXXXX bolo dňa 03.04.2014 pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

XXXXX dňa 02.04.2014, v čase o 20.40 hod., v Bratislave, XXXXX z predajnej plochy odcudzil bez použitia násilia 1 ks koláč „HRE S JAH 100g“ v celkovej hodnote 0,89 Eur, a to tak, že si uvedený tovar na predajnej ploche v oddelení pečiva vložil do propagačného letáku, ktorý si následne vložil pod pazuchu a prešiel za pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti XXXXX celkovú škodu vo výške 0,89 Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že mu dňa 19.03.2014 v priestupkovom konaní za spáchanie priestupku proti majetku bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur a bol mu policajtom XXXXX vystavený blok na pokutu nezaplattenú na mieste - ev. č. bloku: XXXXX

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II z zo 04.04.2014, sp. zn. 2 Pv 323/14/1102, právoplatným 15.04.2014 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 12 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula **15.04.2015.**

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, výpisom z registra priestupkov Ministerstva vnútra SR, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Denisa Pacalajová
prokurátorka