



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

---

Číslo: 3 Pv 703/17/1102-15  
EEČ: 2-9-408-2020

Bratislava II 12.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: triedenie materiálu  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 27.11.2017, spisová značka 3 Pv 703/17/1102-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase vošiel do predajne HM Tesco v Bratislave na ulici Cesta na Senec 2/A, kde na predajnej ploche z regálu vybral a do svojej igelitovej tašky vložil tovar – 2 kusy Andimar biele víno 1 liter v celkovej hodnote 1,98 €, s ktorým následne dňa 25.11.2017 v čase o 18,25h prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar, pričom následne bol v priestore za EAN bránami zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS, ktorému na vyzvanie odcudzený tovar vrátil, čím by takto uvedeným skutkom spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR,

a.s., Kamenné námestie č. 1, Bratislava, IČO: 31321828 škodu vo výške 1,98 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 07.02.2017, kedy sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. 327/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu policajt OO PZ Bratislava Trnávka, OR PZ Bratislava II uložil blokovú pokutu zaplatenú na mieste vo výške 5 € (č. bl. XXXXX)

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 27.11.2017, spisová značka 3 Pv 703/17/1102-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva policajného zboru v Bratislave II pod ČVS: ORP-2253/TK-B2-2017 zo dňa 25.11.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z účinného do 31.07.2019 na skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II sp. zn. 3 Pv 703/17/1102-4 zo dňa 27.11.2017, právoplatným dňa 27.02.2018, bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, počas ktorej bol povinný zdržať sa akéhokoľvek protiprávneho konania a viesť riadny život.

Skúšobná doba podmienene zastavenia trvala do 27.02.2020. Obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, ako aj zo šetrení v evidencii lustrácie v GP SR a taktiež z výpisu registra priestupkov. Z odpisu registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený bol trestným rozkazom OS BA II, sp. zn.: XXXXX vydaným dňa 01.03.2018 a právoplatným dňa 05.04.2018 právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z účinného do 31.07.2019, avšak skutok za ktorý bol uznaný vinným spáchal ešte dňa 23.09.2017 t. j. pred začatím plynutia skúšobnej doby podmienene zastavenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, a podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Boledovičová  
prokurátorka