



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 178/15/1102
EEČ: 2-9-43-2016

Bratislava II 17.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: áno (od 15.12.2015, ÚVV Bratislava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.03.2015 v čase približne o 08.30 h v Bratislave na XXXXX ulici číslo XXXXX v kuchyni v byte poškodeného XXXXX tento napadol tak, že ho oboma rukami chytil pod krkom, silno ho škrtil po dobu asi 1 minúty, pričom následne ho zvalil na zem na brucho, kolenami si kľakol na jeho chrbát a zovretou päťou ruky ho opakovane udieral do temena hlavy, pričom kričal a niekoľko krát zopakoval vyhrážky „chceš aby som ťa zabil? Ja si nájdem tvoju matku a aj ju zavraždím“, čím poškodený utrpel drobné poranenia krku, lakťov a ramena, čím u poškodeného vzbudil dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, Odbor poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Ružinov západ, zo dňa 01.03.2015 pod ČVS: ORP-531/RZ-B2-2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a následne bolo uznesením zo dňa 02.03.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, vykazuje znaky trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a z jeho spáchania je dôvodne podozrivým obvinený XXXXX (ďalej iba „obvinený“).

Keďže v priebehu objasňovania skutku vyvstali dôvodné pochybnosti o duševnom zdraví obvineného, bol vyšetrovateľom na základe príkazu sudcu vecne a miestne príslušného súdu dňa 22.02.2016 pribratí do konania znalec za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria, XXXXX vyplýva, že obvinený už roky trpí závažným duševným ochorením – paranoidnou schizofréniou. Vzhľadom na dlhodobý priebeh ochorenia došlo u obvineného k osobnostným zmenám v zmysle defektu. Ochorenie je celoživotné a nevyliciteľné. Poruchy jeho správania – asociálne správanie a agresivita priamo súvisia so závažným duševným ochorením obvineného, ktoré mu bolo potvrdené opakovanými hospitalizáciami už v roku 2003. Menovaný v čase činu trpel zhoršeným priebehom paranoidnej schizofrénie, rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli uňho vymiznuté. Obvinený v čase skutku v dôsledku prítomnosti duševnej poruchy nevedel ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť.

Po objektívnom zhodnotení psychiatrického nálezu znalca možno spoľahlivo odvodiť záver, že diagnostikované vymiznutie rozpoznávacej a ovládacej schopnosti obvineného v dôsledku duševnej choroby, ktorou trpí a trpel aj v čase spáchania činu, je tou podstatnou okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť obvineného, ktorý sa protiprávneho konania dopustil v stave nepríčetnosti.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Štefan Božík
prokurátor