



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 178/16/1102
EEČ: 2-9-44-2016

Bratislava II 17.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 262/2011 Zbierky zákonov
- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1) - dňa 28.11.2011 v čase od 17,00 h. do 30.11.2011 do 13,00 h. v Bratislave na Závodnej ulici v záhradárskej oblasti oproti firme ZEELANDIA vnikol na oplotený pozemok záhradnej chatky, kde nezisteným spôsobom vypáčil v oblasti zámku vchodové drevené oplechované dvere, pričom poškodil dvere, zárubňu, zámok dverí a murivo steny chatky pri zámku dverí a vnikol do záhradnej chatky, z ktorej odcudzil elektrický gril značky ETA v hodnote 30,-EUR, elektrickú rýchlovarnú kanvicu bielej farby neznámej značky v hodnote 10,-EUR, elektrickú remosku v hodnote 20,-EUR, sadu kovových príborov v hodnote 15,-EUR, sadu keramického riadu bielej farby v hodnote 30,-EUR, montérkovú sadu v hodnote 20,-EUR a z pivnice chatky odcudzil medený postrekovač v hodnote 40,-EUR, kovový pres na hrozno v hodnote 50,-EUR,

kovový napínací drôt o dĺžke 50 m v hodnote 25,-EUR, nerezový rošt na gril o rozmeroch 80 x 40 cm v hodnote 30,-EUR, rôzne náradie a nástroje ako kladivá, ručná píla, majzlíky, kliešte, kombinované kliešte v hodnote spolu 50,-EUR a taktiež odcudzil kovovú vstupnú bránu na pozemok chatky v hodnote 50,-EUR, čím poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 370,-EUR odcudzením a 30,-EUR poškodením dverí, zárubne, zámku a muriva chatky

- dňa 28.11.2011 v čase od 17,00 h. do dňa 30.11.2011 v čase do 13,00 h. v Bratislave na Závodnej ulici v záhradkárskej oblasti oproti firme ZEELANDIA, vnikol na oplotený pozemok drevenej záhradnej chatky, tretej v poradí v otvorenej uličke, kde nezisteným predmetom vypáčil a odrazil dve kovové petlice s visiacimi zámkami na drevených vchodových dverách do záhradnej chatky, dvere vypáčil v oblasti zámku a vnikol do chatky, z ktorej odcudzil kachle-"PTEREKY" na tuhé palivo v hodnote 70,-EUR, turistický plynový varič s dvomi horákmi a 3 kg propánbutánovú bombu v hodnote 40,-EUR, sadu hliníkových príborov v hodnote 10,-EUR, 4 ks hrnce a panvice v hodnote 30,-EUR, umelohmotný kôš na prádlo v hodnote 5,-EUR, následne z chatky zdemontoval a odcudzil 10 m odkvapových žľabov z pozinkovaného plechu v hodnote 200,-EUR a kovovú vstupnú bránu na pozemok chatky v hodnote 50,-EUR, čím poškodenému XXXXX, XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 405,-EUR odcudzením a 100,-EUR poškodením dverí, zárubne, zámku a kovových petlíc,

2) v čase o 8,50 h. dňa 22.12.2011 v Bratislave na Stavbárskej ulici 40 pred vchodom bytovky odcudzil 1 ks kovový kanálový poklop, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, čím spôsobil poškodenému Mestskému úradu Vrakuňa so sídlom Širavská 7 škodu na odcudzením cca 150,-EUR, pričom policajným preverovaním bolo zistené, že sa obdobného skutku dopustil dňa 16.11.2011 v čase o 10,15 h. v Bratislave na Uzbeckej ulici v predajni BILLA, kde odcudzil 1 ks čokoládovú tyčinku Margot, za čo bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 podľa § 50 ods.1 Zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení blokovou pokutou nezaplatenou na mieste , evidenčné číslo bloku AB 367453 vo výške 30,-EUR príslušným policajným útvarom,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený..

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva policajného zboru v Bratislave II, Obvodné oddelenie PZ Podunajské Biskupice pod ČVS: ORP-4516/PB-B2-2011 zo dňa 30.11.2011 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení. Následne bolo dňa 01.12.2011 pre uvedený skutok kvalifikovaný ako úmyselný prečin krádeže v zmysle § 212 ods.2 písm.a) Trestného zákona podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva policajného zboru v Bratislave II, Obvodné oddelenie PZ Podunajské Biskupice pod ČVS: ORP-4526/PB-B2-2011 zo dňa 01.12.2011 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení. Následne uznesením zo dňa 01.12.2011 bolo pre uvedený skutok, ďalej kvalifikovaný ako úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a) Trestného zákona, podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva policajného zboru v Bratislave II, Obvodné oddelenie PZ Vrakuňa pod ČVS: ORP-4758/VK-B2/2011 zo dňa 22.12.2011 bolo v zmysle § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne v zmysle § 206 ods.1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál a dospela som k záveru že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 09.12.2015, právoplatným dňa 09.12.2015 bol obvinený XXXXX odsúdený za úmyselný prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods.1 Trestného zákona, za prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods.3 písm.a) Trestného zákona a za prečin sprenevery podľa § 213 ods.1, ods.2 písm.a) Trestného zákona. Predmetným rozsudkom mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorového vozidla akéhokoľvek druhu na 3 roky. Zároveň boli predmetným rozsudkom zrušené aj predchádzajúce rozhodnutia súdov v zmysle § 42 ods.2 Trestného zákona.

Skutky, ktoré sú predmetom tohto trestného konania sú kvalifikované ako úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a) Trestného zákona a § 212 ods.2 písm.f) Trestného zákona a trestný zákon umožňuje za ne uložiť trest odňatia slobody v rozmedzí od 0 až 2 roky.

Zároveň poukazujem aj na dobu, ktorá uplynula od spáchania predmetných skutkov.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods.2 písm.a) Tr. poriadku, nakoľko trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Jana Mičková
prokurátorka