



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II  
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 91/24/1102-21  
EEČ: 2-9-454-2024

Bratislava II 22.04.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: áno (od 08.03.2024, ÚVV a ÚVTOS XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ust. §139 ods.1 písm. c/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.03.2024 v čase okolo 22.15 h v Bratislave v Podunajských Biskupiciach na Bielorúskej 62 v byte na 3. poschodí sa vyhrážal svojej matke poškodenej XXXXX, so slovami „Tvoje kolegyne nech mi donesú peniaze a keď ich teraz nedonesú tak ťa do rána zakillujem, keď budeš v noci spať, tak ťa dopichám nožom“, a popritom ako sedel pri stole v kuchyni naznačoval rukou pohyby akoby pichal, alebo rezal niekoho - niečo, pričom má byť psychicky labilný a poškodená nevie predvídať jeho správanie, čím mal uvedeným konaním u poškodenej XXXXX vzbudiť dôvodnú obavu o jej život a zdravie, že tieto vyhrážky aj uskutoční

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uzneseniami povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia Podunajské Biskupice, OR PZ XXXXX II, sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa 09.03.2024 bolo podľa §199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a toho istého dňa podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ust. §139 ods.1 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Následne na základe návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II sp. zn. 4Pv 91/24/1102 zo dňa 10.03.2024 sudca pre prípravné konanie Mestského súdu XXXXX I uznesením pod sp. zn. 8Tp/26/2024 zo dňa 10.03.2024 vzal obvineného do väzby z dôvodu uvedeného v § 71 ods.1 písm. c) Trestného poriadku. Väzba obvineného začala plynúť dňa 08.03.2024 o 23:15hod.. Trestná vec bola z dôvodu uvedeného v § 200 ods.2 písm. a) Trestného poriadku odstúpená na ďalšie konanie príslušnému vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II, Odbor kriminálnej polície, 1. Oddelenie vyšetrovania pod ČVS:ORP- XXXXX

Po preskúmaní spisového materiálu bolo zistené, že vyšetrovateľ zadovážil dostatok dôkazov na to, aby mohol XXXXX vzniesť obvinenie pre skutok právne kvalifikovaný ako úmyselný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ust. §139 ods.1 písm. c/ Trestného zákona. Obvinený XXXXX bol dňa 09.03.2024 vypočutý a uviedol, že na skutok si nepamätá. Vie, že do bytu na Tupolevovej ulici prišli policajti, nepamätá si čo mu povedali, ani prečo tam prišli a odviezli ho na policajnú stanicu. Uviedol, že na žiadnu chorobu sa nelieči, ani nemá pocit, že by sa mal na niečo liečiť, cíti sa byť zdravý.

Svedkyňa poškodená XXXXX, matka obvineného vo svojej výpovedi zo dňa 08.04.2024 popísala priebeh skutku tak ako je uvedené v skutkovej vete predmetného uznesenia. Vyjadrila obavu a strach o svoj život a zdravie zo svojho syna obvineného XXXXX, pretože takéto správanie sa u obvineného vyskytlo po prvýkrát a aj z toho dôvodu nevie čo očakávať.

Svedkyňa XXXXX, sestra obvineného vo svojej výpovedi z 10.04.2024 uviedla, že o skutku sa dozvedela od mamy, ktorá jej napísala správu, že XXXXX sa jej vyhrážal, že ju zabije. Preto hneď prišla k mame domov. Mama jej popísala priebeh skutku, a uviedla jej tiež, že XXXXX mal mať v očiach zlosť alebo niečo zlé, už si presne nepamätá. Následne s mamou vyšli na balkón a odtiaľ zavolali políciu.

V priebehu objasňovania skutku vznikli dôvodné pochybnosti o duševnom zdraví obvineného, preto bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Mestského súdu XXXXX I sp. zn. 57Tp/10/2024 zo dňa 02.04.2024 pribratá do trestného konania znalkyňa z odboru psychiatria XXXXX, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Z vypracovaného *znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č.22/2024* zo dňa 17.04.2024 vyplýva, že obvinený trpí a trpel ľahkou mentálnou retardáciou spolu s poruchou osobnosti na organickom podklade vs pri perinatálnom poškodení CNS. Ľahká mentálna retardácia (IQ 50-69) sa prejavuje jednoduchou slovnou zásobou, zvýšenou sugestibilitou, na jednej strane sklonom ku impulzivite a agresivite s výraznými poruchami správania pri zníženej

frustračnej tolerancii, na druhej strane hypoaktivitou, hypobúliou, sociálnou izoláciou striedanou s verbálnou a naznačene aj brachiálnou agresivitou pri nízkej frustračnej tolerancii pre spustenie agresívneho správania.

Obvinený pri zníženej intelektovej úrovni a nezrelej, organicky zmenenej osobnosti, je zvýšene sugestibilný, nevychádza z domu, nemá kamarátov, žije samotársky, nevie sa orientovať v bežných životných situáciách na jednej strane, na druhej strane pri zníženej frustračnej tolerancii veľmi ľahko „vzbĺkne“, má výrazný sklon k impulzivite a nekontrolovateľnej verbálnej a brachiálnej agresivite.

Z tohto dôvodu je potencionálne nebezpečný pre svoje okolie a pre spoločnosť.

Zo znaleckého posudku tiež vyplýva, že obvinený v čase skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať.

Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel a účel trestného konania.

Pre výrazné poruchy správania v domácom prostredí pri ľahkej mentálnej retardácii a odmietanie psychiatrickej liečby a užívania medikamentov znalkyňa navrhuje ochranné ústavné psychiatrické liečenie obvineného.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

Podľa § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak ako je uvedené vo výroku uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová  
prokurátorka