



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 333/15/1102  
EEČ: 2-9-45-2016

Bratislava II 17.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: neuvedené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1. v čase od 14.00 h. dňa 9. 12. 2012 do 10.45 h. dňa 11. 12. 2012 v Českej republike v Prahe na Koněvovej 55, v hosteli MARABOU z izby číslo 2 z puzdra uloženého vo voľne položenej bundy poškodeného XXXXX Lara XXXXX, odcudzil finančnú hotovosť vo výške 950,- Eur, čím poškodenému XXXXX Lara Cardonovi, štátnemu občanovi Columbie spôsobil škodu odcudzením vo výške 950,- EUR,

2. v čase od 7.30 h. do 18.30 h. dňa 17. 12. 2012 v Českej republike v Brne na Panskej 11, v hosteli MITTE z izby označenej AUSTERLITZ z uzamknutého kufru pod posteľou poškodeného XXXXX, odcudzil obálku s finančnou hotovosťou 1.651,34- EUR, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu odcudzením vo výške 1.651,34- EUR,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ 2. oddelenia vyšetrovania odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II, viedol pod spisovou značkou: XXXXX trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený v jeho výrokovej časti.

Vecná príslušnosť vyšetrovateľa PZ vo veci konať bola odvodená od ustanovenia § 200 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, ďalej ak sa obvinený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody.

**Podľa § 215 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak**

**a) je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.**

**Ustálená skutková podstata trestného činu znie:**

### **§ 212 Krádež**

**(1) Kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.**

**(2) Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a**  
**a) ...**

**(3) odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa potrestá páchatel', ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2**  
**a) ...,**  
**b) hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichtyroch mesiacoch odsúdený, alebo....**

### **§ 2 Časová pôsobnosť**

**(1) Trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.**

**(2) Páchatel'ovi možno uložiť taký druh trestu, ktorý dovoľuje uložiť zákon účinný v čase, keď sa o trestnom čine rozhoduje, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie.**

**(3) Ak tento zákon neustanovuje inak, ochranné opatrenie sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď sa o ochrannom opatrení rozhoduje.**

## **§ 8 Trestný čin**

**Trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.**

## **§ 9 Druhy trestných činov**

**Trestný čin je prečin a zločin.**

## **§ 10 Prečin**

**(1) Prečin je**

**a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo**

**b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.**

**(2) Nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.**

## **§ 15 Zavinenie**

**Trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel'**

**a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo**

**b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.**

Z doposiaľ vykonaných dôkazov v prípravnom konaní a po ich objektívnom vyhodnotení v prospech i neprospech obvineného podľa § 2 ods. 10 a 12 Trestného poriadku tu existuje dôvodný predpoklad, že popísané skutky vo výrokovvej časti uznesenia sa stali, sú ustáleným trestným činom a z ich spáchania je dôvodne podozrivý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi produkovanej pred policajtom v procesnom postavení obvineného dňa 7. 5. 2015, priznal, že odcudzil uvedené finančné čiastky poškodeným, s ktorými zdieľal izby v ubytovacích zariadeniach v Prahe a Brne.

Poškodení cudzí štátny príslušníci vo svojich jednotlivých výpovediach vykonaných pred policajnými orgánmi Českej republiky, uviedli, že počas ich pobytu im bola odcudzená finančná hotovosť.

Z úradne vyžiadaných a potvrdených súdnych rozhodnutí na základe lustrácie v registri trestov GP SR vyplýva, že obvinený bol doposiaľ 5 krát súdne trestaný prevažne pre majetkovú trestnú činnosť. Osobitne z trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX XXXXX pod sp. zn. XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinený bol právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so stredným stupňom, ktorý je podkladom pre použitie prísnejšej kvalifikácie; ďalej bol odsúdený právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX pod sp. zn. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov so stredným stupňom stráženia.

Vzhľadom na ustálenú právnu kvalifikáciu skutku s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou tri roky, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie, a ktorý trestný čin je v zmysle platných ustanovení Trestného zákona č. 300/05 Zbierky zákonov prečinom, ako aj na mieru závažnosti protiprávneho konania obvineného, odstup času, ktorý uplynul od spáchania skutku, **skorší súdom už uložený trest odňatia slobody obvinenému, možno považovať za postačujúci aj v zmysle zásad individuálnej a generálnej prevencie.**

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo obvineného disponovať konaním v zmysle zásady uvedenej v ustanovení § 215 ods. 7 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Svetozár Chabada  
prokurátor