



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 451/18/1102-18  
EEČ: 2-9-460-2020

Bratislava II 21.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.12.2018, spisová značka 1 Pv 451/18/1102-12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.08.2018 v čase o 23.21 h v Bratislave na ulici Cesta na Senec XXXXX XXXXX prechovával u seba 1 ks plastovú nádobu, čiernej farby s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, a

ktorú následne pri kontrole hliadke Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava s volacím znakom Finiš 311 dobrovoľne vydal, pričom následným kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo zistené, že predložená nádoba obsahovala rastlinný materiál, sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 1554 mg, s priemernou koncentráciou 6,1 % hmotnostných THC, s obsahom 95 mg účinnej látky THC, čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 500 mg/dávka) možno považovať za minimálne 3 obvykle jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle tohto zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.12.2018, spisová značka 1 Pv 451/18/1102-12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
16 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Trnávka, OPP, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II pod ČVS: ORP-1529/TK-B2/2017 bol obvinený **XXXXX** stíhaný za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v skutkovej vete výroku citovaného uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.12.2018, pod sp. zn. 1 Pv 451/18/1102-12, právoplatným dňa 22.12.2018, bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 22.4.2020.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, lustráciou v systéme AVÍZO a výpisom z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, z ktorých vyplýva, že obvinený nebol v rozhodnom období odsúdený, nie je stíhaný za skutok spáchaný počas skúšobnej doby a ani nebol postihnutý za žiadny priestupok, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a

obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Pacalaj  
prokurátor